

До Директора на ОДМВР - гр.Варна
Комисар Димитър Димитров

ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ

От **Юлиян Атанасов Чолаков**, тел. 0888 491445

лично и като представляващ

Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА

Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308

Съдебна регистрация: Решение № 1388/13.02.2007г. по фирмено дело № 252/2007г. на ВОС

Адрес: бул."Владислав Варненчик" № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО предупреждение по чл.56 от ЗМВР, отправено на 27.10.2011 г. от полицейски служители към граждани и граждански организации да не навлизат в "частните" имоти на ТИМ на Алея първа

Уважаеми господин Директор,

На 27.10.2011 г. на Алея първа в района западно от ресторант Буната се извърши трасиране на част от бреговата линия от 1979 г., очертаваща границата на територията, отвоювана от морето и продадена неправомерно на „Холдинг Варна“ АД, т.е. на ТИМ. СОПА, БДЗП, ОЦОСУР, ГС "Зелена Варна", СНЦ „ОГС“ и ПП „Зелените“ поканиха на събитието граждани, журналисти, областния управител, окръжна прокуратура, както и участниците в балотажа на 30.10.2011 г. Кирил Йорданов и Веселин Марешки.

Целта на инициативата беше да помогнем на прокуратурата да си свърши работата по подадените от нас сигнали. В трасирания участък се установи, че до 1979 г. по-голямата част от терена е била под водата, поради което тази отвоювана от морето територия е с характеристики на невъзможна за придобиване от друг изключителна държавна собственост (ИДС). Частта на терена към ската, която и преди 1979 г. е била над водата, тогава най-вероятно плаж е била, а плажовете също са ИДС и не могат да се продават. А е продаден целият терен.

По време на събитието представителите на „Холдинг Варна“ АД чрез Таня Парушева, подадоха по телефона жалба до полицията, че сме навлезли в частната им собственост. Според думите на Андрей Василев, представител на концесионерите и на „собствениците“, това било същото, като да влезем в хола или в спалнята им без да ги питаме. Пристигналите полицаи ни предупредиха устно на основание чл.56 от ЗМВР за претенциите на „Холдинг Варна“ АД към СОПА, БДЗП, ОЦОСУР, ГС "Зелена Варна", СНЦ „ОГС“ и ПП „Зелените“ да не нарушаваме границите на техния „частен имот“, включително като физически лица, без тяхното изрично разрешение. С оглед, че теренът там е гора, спорен остана само въпросът може ли да се ходи в него по малка нужда.

Обръщам внимание, че въпросният „частен имот“ представлява широка средно 30 метра 4 километрова ивица между асфалтовия път и ската, чиито граници засега изглежда не са означени, но след като бъдат означени с трайни знаци според изискването на чл.38 ал.1 т.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР), тогава ще се получи една 4 километрова забранена за граждани зона, нещо като частна „Китайска стена“ между Варна и морето, като най-вероятно за всяко нейно нарушение полицията и прокуратурата ще бъдат отново сигнализирани от ТИМ.

Ето защо **МОЛЯ** на основание ЗДОИ и с оглед избягване на недоразумения, да ни бъде предоставена на хартиен носител информация по следните въпроси:

1. Какъв е точният текст на отправеното на 27.10.2011 г. устно предупреждение по чл.56 от ЗМВР към граждани, навлезли в територия от Алея първа, считана от „Холдинг Варна“ АД за тяхна частна собственост?

2. Какъв е точният текст на отправените на 28 и 29.11.2011 г. във II РПУ Варна повторни пимени предупреждения към граждани да не навлизат в имоти собственост на „Холдинг Варна“ АД, намиращи се в гр. Варна, Алея първа?

3. Предупреждението по чл.56 от ЗМВР отнася ли се за всички членове на СОПА, БДЗП, ОЦОСУР, ГС "Зелена Варна", СНЦ „ОГС“ и ПП „Зелените“?

4. Предупреждението отнася ли се и за други граждански организации?

5. Предупреждението отнася ли се за всички варненци и гости на гр. Варна?

6. Разрешено или забранено е на гражданите и гостите на Варна да слизат по преминаващите през имотите на ТИМ стълбички от Морската градина към Алеята и плажа? За всяко преминаване ли следва да се уведомяват и се иска разрешение от собствениците и управителите на тези имоти?

7. На какво основание РДМВР счита отвоюваната от морето територия спрямо бреговата линия от 1979 г. за частна собственост, а не за публична и невъзможна за придобиване от друг изключителна държавна собственост, в която всеки може да се разхожда свободно и да извършва различни измервания, например къде точно се е намирала бреговата линия преди 1979 г.?

8. Констатирано ли е от служители на МВР на 27.10.2011г. наличие или липса на означения по чл.38 ал.1 т.2 от ЗКИР с трайни знаци на границите на имотите по Алея първа, за които „Холдинг Варна“ АД претендира да е собственик?

9. Коя граница на кой имот е била нарушена на 27.10.2011 г.? Как служителите на МВР са констатирани влизане в чужд имот, ако границите на този имот не са означени?

10. Ако „Холдинг Варна“ АД не е изпълнил задължението си по чл.38 ал.1 т.2 от ЗКИР, на какво основание МВР изисква от трети лица наличието на ясновидски способности, за да познаят къде са границите на този неозначен „частен имот“, за да не ги нарушават?

Информацията се иска в условията на надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ по смисъла на §1 т.6 от ДР във връзка с чл.13 ал.4, чл.31 ал.5 и чл.37 ал.1 т.2 предл.2 от ЗДОИ поради съмнението ни за корупция и злоупотреба с власт в особено големи размери.

Моля при разглеждането на заявлението да се вземат предвид и данните в уводната му част с оглед разпоредбата на **чл.205 ал.1 и 2 от НПК във връзка с чл.282 от НК**, а именно, че когато узнаят за извършено престъпление от общ характер и гражданите, и длъжностните лица - включително лицето по чл.28 от ЗДОИ, и полицейските инспектори, и прокурорите, и съдиите са задължени да уведомят органа на досъдебното производство, независимо от това, че сред ангажираните с казуса Алея първа може да се срещат чиновници, магистрати, кмет, областни управители, министър-председател и дори новоизбран президент.

Гр. Варна, 30.11.2011 г.

С уважение: /Юлиян Чолаков/