



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ МВР ВАРНА

гр. Варна, ул. "Цар Калоян" № 2
по Вх. № ЗДОИ-18/05.12.2011 г.

ЗДОИ-18
16.12

РЕШЕНИЕ

ОТНОСНО: Отказ за предоставяне на достъп до обществена информация от ОДМВР - Варна

Днес, 15.12.2011г. долуподписаният комисар Димитър Петков Димитров – Директор на Областна дирекция на МВР - Варна, на основание чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ се запознах с постъпилото Заявление с вх. № ЗДОИ-18/05.12.2011г. по описа на ОД МВР- Варна на Емил Вътев, с адрес гр. Варна,

В същото е отправено искане за предоставяне на следната информация по ЗДОИ:

“1. Какъв е точния текст на отправените предупреждения от МВР към гражданите да не навлизат в територията, намираща се на Алея първа в Морската градина на Варна, считана от “Холдинг Варна” АД за тяхна частна собственост?”

2. Ако предупрежденията от МВР са били адресирани до гражданска организация СОПА, БДЗП, ОЦОСУР, ГС “Зелена Варна”, СНЦ “ОГС” и ПП “Зелените и техните членове, отнасят ли се тези предупреждения за всички останали граждански организации, политически партии и техните членове, за всички варненци и гости на гр. Варна?”

3. Разрешено или забранено е всъщност на гражданите и гостите на Варна да слизат безплатно стълбичките в Морската градина през проблемната зона към алеята и плажа или за всяко преминаване от там следва да се иска разрешение от ТИМ?

4. Ако “Холдинг Варна” АД не е изпълнил задълженията си по чл.38, ал.1, т.2 от ЗКИР, да означа с трайни знаци границите на въпросните имоти по Алея първа, тогава на какво основание се изискват от гражданите ясновидски способности, за да познаят къде са тези граници и да не ги нарушават?

5. На какво основание МВР счита отвоюваната от морето територия спрямо бреговата линия от 1979г. за нечия частна собственост, а не за публична изключителна държавна собственост, в която всеки може да се разхожда свободно, да играе федербал и извършва различни измервания, например къде точно се е намирала бреговата линия до преди 1979г.?”

В заявлението е направено искане предоставената информация да бъде на хартиен носител, като е посочено че същата се иска в условията на надделяващ обществен интерес.

След като извърших проверка по така поисканата обществена информация и съгласно действащата нормативна уредба – ЗДОИ, ЗМВР, ППЗМВР и други вътрешноведомствени актове обсъдих законовите предпоставки за предоставяне на същата и установих следната фактическа обстановка:

Подаденото от Емил Евгениев Вътев Заявление за достъп до обществена информация с вх. № ЗДОИ - 18/05.12.2011г. по описа на ОД МВР- Варна отговаря на изискванията на чл. 25, ал. 1 и чл. 26, ал. 1, т. 3 от ЗДОИ, относно задължителните

реквизити на заявлението за достъп и формата на предоставената обществена информация.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ “обществена информация” е всяка информация, свързана с общественения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по този закон субекти. Това са държавните органи или органите на местно управление, които създават или съхраняват обществена информация. Определението за обществена информация включва в кумулативна връзка наличието на следните условия - информацията да е свързана с обществения живот и по същността си да е такава, че да даде възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Информация от обществения сектор /обществения живот/ е всяка информация, обективизирана върху хартиен, електронен или друг носител, включително съхранена като звукозапис или видеозапис и събрана или създадена от организация от обществения сектор - чл. 2, ал. 3 от ЗДОИ. Съгласно чл. 9, ал. 1 от ЗДОИ обществената информация може да бъде официална и служебна. Официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местно управление при осъществяване на техните правомощия, а служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и техните администрации.

Считам, че исканата от Емил Вътев информация не попада в категорията “обществена информация” по смисъла на чл.2 от ЗДОИ. Видно от поставените въпроси, заявителят е отправил искане за тълкувания на действащата нормативна уредба на Р. България и да се дават правни становища, което не е в компетентността на ОДМВР – Варна.

По отношение въпрос 1 от заявлението за ДДОИ, следва да се има предвид, че на осн. чл.56 от ЗМВР в правомощията на полицейските служители е да предупреждават устно или писмено лице, за което има данни и се предполага, че ще извърши престъпление или ще наруши обществения ред. Тези предупреждения са винаги насочени към конкретно физическо лице и за конкретно събитие. Не смятам, че текстът на който и да е протокол по чл.56 от ЗМВР съставлява “обществена информация”, поради и което същите не следва да се предоставят по реда предвиден в ЗДОИ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ,

РЕШИХ:

На основание чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ, **ОТКАВАМ** предоставянето на обществена информация поискана със Заявление за достъп до обществена информация с вх. № ЗДОИ-18/05.12.2011г. по описа на ОД МВР- Варна от Емил Вътев, с адрес гр. Варна, тъй като исканата информация не попада в категорията “обществена информация” по чл.2 от ЗДОИ.

На основание чл.34, ал.3 от ЗДОИ екземпляр от настоящото решение да се връчи на заявителя по пощата, чрез писмо с обратна разписка.

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда предвиден в Административно процесуалния кодекс.

Изг. в 2 е кз.
15.12.2011г.
гр. Варна

ДИРЕКТОР
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ МВР - ВАРНА
КОМИСАР:

/ Д. Димитров /