

ПРОТОКОЛ

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ
НА ДВАДЕСЕТ И ПЕТИ АПРИЛ

ВАРНА
СЕДМИ СЪСТАВ
2013ГОДИНА

В открито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИРЕНА ОБРЕТЕНОВА

Секретар: Румела Михайлова

Сложи за разглеждане докладваното от съдията-докладчик административно дело № 899 по описа за 2013 година.

При спазване разпоредбите на чл.142 ал.1 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК на поименното повикване в 11.45 ч. се явиха:

Жалбоподателят Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр.Варна с представляващ Юлиан Атанасов Чолаков – редовно призован, явява се представляващия Юлиан Чолаков и с адв.Ивайло Кънев Иванов, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Ответникът Кмета на Община Варна – редовно призован, представлява се от юриск.Мартина Георгиева, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

Предст. Юлиан Чолаков: Преди да се даде ход на делото считам, че съдът следва да се произнесе с определение по следния въпрос: Става въпрос дали съдът е следвало или не да конституира Общински съвет-Варна като ответник или като заинтересована страна по делото. Мотивите ни са следните: От съвременно поисканите, но непредставени по делото вътрешно-служебни писма би се установило, че кметът и Общински съвет –Варна дълго време не са се разбрали помежду си кой да вземе решение по искането ни за съгласуване на общественодостъпни места за събиране на подписи вътре в общинските сгради и именно тяхното - на кмета и на Общински съвет, бездействие ни принуди да заведем настоящото дело. Правният ни интерес от настоящото дело е да се премахнат пречките за събиране на подписи вътре в общинските сгради, което е особено важно в студените и дъждовни дни. В тази връзка е и искането ни за справедливо удължаване на срока за събиране на подписи. Нашето мнение е, че съгласуването на местата за събиране на подписи вътре в общинските сгради е от компетенциите на кмета, но все пак съдът следва да прецени и реши този въпрос. В тази връзка моля, съдът да се произнесе с определение относно конституирането на Общинския съвет-Варна като страна по делото.

Уточнявам, че обжалваме мълчаливия отказ на кмета на Община Варна да съгласува местата на закрито за събиране на подписи, тъй като за съгласуване на местата за събиране на подписи на открито, сме получили акт.

Юриск.Георгиева: По искането за конституиране на Общински съвет-Варна като ответник, считам, че няма депозирана жалба към настоящия момент

срещу него, поради което същото е неотнормимо. Той няма как да бъде конституиран служебно като ответник.

Съдът намира искането за конституиране на Общински съвет-Варна като ответник или като заинт. страна за неоснователно. Ответник по делото е органът издател на акта, респективно органа, който е следвал да издаде акта, който в случая е кметът на Община Варна. Не се налага конституирането на Общински съвет и като заинтересована страна, тъй като за него не е налице правен интерес по оспорването. Поради изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без уважение искането на жалбоподателя за конституирането като страна в производството на Общински съвет-Варна.

Предст. Юлиан Чолаков: Да се даде ход на делото.

Адв.Кънев: Моля да се даде ход на делото.

Юрииск.Георгиева: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ДОКЛАДВА

постъпилата жалба от Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр.Варна чрез подписка, представляван от Юлиан Атанасов Чолаков против мълчаливия отказ на кмета на Община Варна да съгласува местата на закрито за събиране на подписи за провеждане на референдума, съгласно чл.28, ал.2, т.2 от ЗПУГДВМС.

Съдът докладва писмените доказателства от жалбоподателя с подадената жалба, както и с уточняващите молби с.д.№5818/14.03.2013г., с.д.№6459/22.03.2013г. и с.д.№7881/10.04.2013г.

Съдът докладва постъпилата молба от ответника с.д.№6819/27.03.2013г., към която е представено предложение от Инициативния комитет с вх.№ ОС 13000096ВН-001ВН/28.01.2013г. В молбата изрично се заявява, че с този документ се изчерпва административната преписка по акта.

Съдът докладва молба от ответника с.д.№8605/19.04.2013г. към която е приложена разпечатка от административно-информационната система на Община Варна за цялото движение към дата 16.04.2013г. на преписка № ОС 13000096ВН/28.01.2013г.

Съдът докладва заявление от адв.Ивайло Кънев с.д.№8923/23.04.2013г. с нечетлив текст и приложен договор за правна помощ.

Предст. Юлиан Чолаков: Да се приемат докладваните писмени доказателства.

Адв.Кънев: Моля, да бъдат приети докладваните от съда писмени доказателства. Уточнявам, че със заявление вх.№8605/19.04.2013г. съм изискал

да бъдат събрани от ответната страна, т.нар. свързани документи по деловодната справка, представена от Община Варна, това са вътрешни писма от 31.01.2013г., 01.02.2013г., 05.02.2013г., 14.02.2013г., 18.02.2013г. и 16.04.2013г., цитирани в разпечатката, представена от Община Варна. Същите са част от преписката и затова ги изискваме.

Предст. Юлиан Чолаков: Още с предходна молба сме поискали да бъде представена цялата преписка, както и разпечатка за движението на преписката във всички дирекции, районни кметства и Общинския съвет, където е била пренасочвана по компетентност, както и копие от цялата преписка.

Юриск.Георгиева: Оспорваме жалбата. Считам на първо място, че е депозирана с недопустимо заявление, което не е отговаряло на изискванията на закона за пряко участие на гражданите и държавната власт в местното управление, поради което и за кмета не е възникнало задължение да съгласува местата за събиране на подписи за провеждане на референдума.

Моля, да се приемат докладваните писмени доказателства.

Считам, че преписката е представена в цялост, както съм удостоверила в подаденото до съда молба с.д.№6810/27.03.2013г. Искам да отбележа, че преписката, откъдето я изисквам от Дирекция „Общинска собственост” е в копие и предполагам, че същата може да се съхранява в оригинал в Общински съвет.

Съдът намира, че представените писмени доказателства по делото от жалбоподателя и от ответника са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото писмените доказателства от жалбоподателя към жалбата – доклад от директор Дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности”, писмо изх.№ОС13000096ВН-007ВН/18.02.2013г., молба вх.№ ОС13000096ВН-005ВН/08.02.2013г., към уточняваща молба с.д.№5818/14.03.2013г.- заверено копие от одобрена бланка за събрание на подписи, към уточняваща молба с.д.№6459/22.03.2013г. – уведомление вх.№ОС13000096ВН/28.01.2013г., към уточняваща молба с.д.7881/10.04.2013г. – учредителен протокол от 26.01.2013г., протокол от 28.01.2013г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото писмените доказателства от ответника, представляващи административната преписка по оспорения акт, представени с писмо с.д.№6810/27.03.2013г. – предложение № ОС13000096ВН-001ВН/28.02.2013г., писмените доказателства към молба с.д.№8605/19.04.2013г. – разпечатка от административната информационна система на Община Варна за цялото движение към дата 16.04.2013г. –на преписка № ОС13000096ВН/28.02.2013г. общо 30 листа.

Съдът намира, че поисканите доказателства от адв.Кънев със Заявление с.д.№8923/23.04.2013г. с уточнено съдържание в днешно съдебно заседание са допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Задължава ответника в 5-дневен срок от днес да представи по делото вътрешни писма от 31.01.2013г., 01.02.2013г., 05.02.2013г., 14.02.2013г.,

18.02.2013г. и 16.04.2013г. по представената по делото разпечатка от деловодната система.

Съдът констатира, че е изпълнил задължението си да изиска цялата административна преписка по издадения акт, тъй като е задължил ответника двукратно да я представи с Разпореждане №1839/14.03.2013г. и Разпореждане №6564/24.03.2013г. В отговор на това, по делото е постъпила молба с.д.№6810/27.03.2013г. от Община Варна, че с приложеното към нея предложение се изчерпва административната преписка.

Предст. Юлиян Чолаков: С оглед изявлението на процесуалния представител на ответника, че преписката е в Общински съвет-Варна, моля да задължите Общински съвет-Варна да представи цялата преписка.

Юриск.Георгиева: По направеното искане предоставям на съда.

Съдът намира искането за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Задължава Общински съвет-Варна в 5-дневен срок от съобщението да представи цялата административна преписка по Предложение с вх.№ ОС 13000096ВН-001ВН/28.01.2013г. на Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр.Варна.

Предст. Юлиян Чолаков: Към настоящия момент нямам други доказателствени искания.

Адв.Кънев: Към момента нямаме други доказателствени искания.

Юриск.Георгиева: Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателствата, делото следва да бъде отложено за друга дата и час, с оглед на което **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за **29.05.2013 г. от 10.00ч.**, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Да се изпрати съобщение до Общински съвет-Варна с дадените от съда указания в днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.07 ч.

Административен съдия:

Секретар: