

Чрез Председателя на Общински съвет – Варна  
До Административен съд – Варна (АдСВ)  
Вр. с изх. № ОС13000096Вн-039Вн от 18.06.2013 г.

### **Ж А Л Б А**

#### **От Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка**

Чрез председателя на Инициативния комитет Юлиан Чолаков, тел. 0888 491445,  
Адрес за кореспонденция: бул., „Владислав Варненчик“ №133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

СРЕЩУ неоснователно бездействие на Председателя на Общински съвет – Варна по искането на инициативния комитет да бъдат посочени и уточнени констатираните нередности в подписката, за които е определен едномесечен срок за отстраняването им

Правно основание: чл.256 и 257 от АПК

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Съгласно чл.13 от АПК, озаглавен “Последователност и предвидимост”, административните органи своевременно огласяват публично критериите, вътрешните правила и установената практика при упражняване на своята оперативна самостоятелност по прилагане на закона и постигане на целите му.

В случая с писмо изх.№ ОС13000096Вн-039Вн от 18.06.2013 г. председателят на общинския съвет на основание чл.29 ал.3 от ЗПУГДВМС е определил едномесечен срок за отстраняване на констатираните нередности в подписката.

В тази връзка със специалното ни искане с вх.№ ОС13000096Вн-041Вн от 28.06.2013 г. поискахме да ни бъдат посочени конкретните констатирани нередности, които да отстраним, както и да ни бъдат дадени подробни указания за отстраняване на всяка отделна нередност. Също така поискахме административният орган да посочи поименно конкретните лица във всяка позиция, както и номера на бланката от списъците с имената, върху която е констатирана съответната нередност в данните, записани от конкретното лице, подкрепило подписката. Това искане в случая се явява и искане по смисъла на чл.256 от АПК. С писмо изх.№ ОС13000096Вн-042Вн от 02.07.2013 г. обаче председателят на общинския съвет отказа да ни даде такива указания - фактически действия, които е длъжен да извърши не само по силата на закона, в случая по силата на чл.13 от АПК, но и по смисъла на здравата логика. Бездействайки неоснователно, по този начин той прегражда възможността за постигане целта на чл.29 ал.3 от ЗПУГДВМС, а именно да ни се даде реална възможност да отстраним констатираните нередности в подписката, за да има референдум. Това е така, защото не е ясно нито в какво точно се състоят конкретните нередности, нито критериите, по които ще се прецени дали е отстранена всяка една от тях.

#### **Например:**

В т.1 от протокола на ГД “ГРАО” е записан “Брой проверени записи – 32367”.

В т.2 от протокола е записан “Брой установени коректни записи – 14854”.

В т.3 от протокола е записан “Общ брой некоректни записи – 17513”.

Не е ясно това нередности ли са, тези нередности съществени ли са и какви са критериите за тяхното пълноценно отстраняване, за да вземе общинският съвет решение за произвеждане на предложения местен референдум?

Нередност би могъл да бъде недостатъчният брой коректни записи, но в протокола такава нередност не е посочена, нито е посочен необходимият и достатъчен брой коректни записи, за да няма такава нередност.

Но ако недостатъчният брой коректни записи е нередност, как следва да се отстрани тя в определения едномесечен срок – чрез корекции в наличните некоректни записи или чрез събирането на нови подписи?

Административният орган мълчи по тези изключително важни въпроси.

**Оспорването е на основание чл.146 т.3, 4 и 5 от АПК.**

При постановяването на съдебния акт да се вземе предвид, че в протокола на ГД „ГРАО“ са посочени непризнати подписи в нарушение на чл.4, ал.2 от ЗПУГДВМС, когато всъщност се оказва, че са налице 4165 подписа на лица, за които е безспорно, че имат постоянен адрес на територията на Община Варна, като е прието, че адресът им е неточен или непълен - обстоятелства, които са правно ирелевантни, след като вече е установено, че тези лица имат постоянен адрес и изборителни права в община Варна и съгласно чл.27 ал.2 от ЗПУГДВМС имат правото да участват в подписка за местен референдум, както и да гласуват на самия референдум.

Освен това съгласно чл.4 ал.2 от ЗПУГДВМС право да гласуват имат и хора само с настоящ адрес в съответната община, а в посочените в т. 3.4. от протокола на „ГД „ГРАО“ нередности са включени неправилно и лица, които имат настоящ адрес и са с пълноценни изборителни права на територията на община Варна.

Ето защо МОЛЯ да осъдите председателя на общинския съвет да ни даде исканите подробни указания незабавно, за да можем да отстраним евентуалните нередности в едномесечен срок след това, като ни присъдите и разноските по делото.

Приложение: Копие от жалбата.

Гр. Варна, 08.07.2013 г.

С уважение: . . . . /Юлиян Чолаков/