

ЧРЕЗ Административен съд - Варна (АдСВ)
адм. дело 899 /2013г. на АдСВ
ДО Върховния административен съд

ЧАСТНА ЖАЛБА

От Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка

Чрез председателя на Инициативния комитет Юлиан Атанасов Чолаков, тел. 0888 491445,
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004
ЧРЕЗ адв.Ивайло Иванов от АК Варна

СРЕЩУ протоколно определение от с.з. на 25.09.2013г. за прекратяване на
производството по адм. дело 899 /2013г. на АдСВ

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

С горепосоченото определение АдСВ остави жалбата без разглеждане и прекрати производството по делото. Определението е незаконосъобразно и се обжалва на основание чл.209 т.3 във връзка с чл.236 от АПК:

За да постанови определението съдът прие, че е налице хипотезата на чл.21 ал.5 от АПК. Това обаче е малко невъзможно, защото:

1. От кмета на община Варна е поискано действие, което непосредствено поражда права за инициативния комитет (ИК) да осъществява подписката за референдум в закрити помещения общинска собственост. Това действие е изцяло в прерогативите на кмета на общината и няма нищо общо с производството на общинския съвет по вземане на решение за произвеждане на местен референдум. Общинският съвет ще бъде сезиран едва с внасянето на подписката в него. Преди това не би могло да се осъществи никакво производство пред общинския съвет просто защото може ИК да не внесе подписката.

2. Кметът на общината е орган на местната администрация, а общинският съвет е орган на местното самоуправление. Поради това не може да съществува единно производство, освен ако това е изрично предвидено в закона. Случаят не е такъв.

Кметът на общината има самостоятелни правомощия по ЗПУГДВМС и процесната жалба се оспорва именно поради неупражняването на правомощието на кмета да съгласува места за събиране на подписи за подписката в предвидения в АПК срок.

Това бездействие на кмета пряко засяга законните права на ИК, намалявайки възможността за събиране на изискуемите по закона подписи и то в по-голямата част от срока през зимния период, когато възможностите за събиране на подписи на открито са силно ограничени. Следователно е налице годен за обжалване ИАА по чл.21 ал.1 от АПК.

Ето защо МОЛЯ да отмените обжалваното определение и върнете делото за разглеждането му по същество.

Приложение: Препис от жалбата.

Гр. Варна , 01.10.2013 г.

С уважение: