

ЧРЕЗ Общински съвет - Варна
ДО Административен съд - Варна
Ж А Л Б А

От Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка
представяван от председателя на Инициативния комитет

Юлиян Атанасов Чолаков, тел. 0888 491445,

Адрес за кореспонденция: бул., Владислав Варненчик“ №133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

СРЕЩУ мълчалив отказ (бездействие) на председателя на Общински съвет - Варна да насрочи заседание на общинския съвет за вземане на решение по предложението за произвеждане на местен референдум, както и СРЕЩУ мълчалив отказ (бездействие) на Общински съвет - Варна да изготви проект и гласува решение, с което одобрява предложението за произвеждане на местен референдум (чл.30 ал.1 и ал.3 от ЗПУГДВМС)

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Общозвестно е, че Общински съвет – Варна не е гласувал решение, с което одобрява или мотивирано отхвърля предложението ни за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна.

Съгласно чл.30 ал.1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС), в срок до три дни от постъпването на подписката председателят на общинския съвет (ОбС) уведомява за нея общинските съветници, определя водеща комисия за нейното обсъждане и насрочва заседание на общинския съвет в срок до един месец от постъпването ѝ.

Съгласно § 5 ал.3 от ПЗР на ЗИД на ЗПУГДВМС едномесечният срок по чл.30 ал.1 от ЗПУГДВМС не тече за времето, необходимо за извършване на проверката на подписката по чл.29 ал.2 от ГД "ГРАО" към Министерството на регионалното развитие.

Подписката е постъпила в ОбС – Варна на 29.04.2013 г. Съгласно чл.29 ал.2 изр.1 от ЗПУГДВМС, ГД "ГРАО" извършва служебната проверка НЕЗАБАВНО, т.е. в изключително кратки срокове, макар в случая тя да продължи повече от месец.

С писмо, изх.№ ОС13000096ВН-039ВН/18.06.2013 г., председателят на ОбС – Варна е уведомил инициативния комитет (ИК) за установени нередности в подписката и е определил едномесечен срок за тяхното отстраняване, който започва да тече от датата на доставяне на писмото 26.06.2013г. и вече е изтекъл. Към това писмо е приложен и протоколът на ГД "ГРАО" с дата 07.06.2013г. с признатите в него за коректни 14854 от преброените общо 32367 записа. **Тези 14854 коректни записи са достатъчни за произвеждане на местен референдум по следните съображения:**

В протокола и в цялата преписка липсват данни колко записа са 1/20 по смисъла на чл.27 ал.1 т.3 и колко са 1/10 по смисъла на чл.27 ал.2 от ЗПУГДВМС, за да може да се пресметне директно каква част са признатите за коректни 14854 записа, т.е. дали те са повече от 1/20, респективно от 1/10. Съгласно чл.29 ал.2 изр.2 от ЗПУГДВМС, когато проверката на ГД "ГРАО" към МРР установи наличието на необходимия брой подписи, изискуеми по чл.27 ал.1 т.3 или ал.2, проверката се преустановява и се изготвя протокол, който се изпраща на председателя на общинския съвет. Това означава, че необходимият брой подписи са установени, щом ГД "ГРАО" е преустановила проверката, изготвила е протокол и го е изпратила на председателя на общинския съвет.

Мълчаливият отказ (бездействието) се обжалва на основание чл.146 т.3, 4 и 5 от АПК и чл.257 ал.1 от АПК. В случая е нарушен не само чл.30 от специалния ЗПУГДВМС. Правилата за добра администрация в демократичната и правова държава с гражданско общество, каквато е България според Конституцията, изключват бездействието на административния орган по произтичащо от закон задължение.

По доказателствата:

I. Моля да задължите ответника да представи доказателства за изпълнение на действията съгласно разпоредбите на чл.30 ал.1, 2 и 3 от ЗПУГДВМС, а именно:

1. Относно действията по ал.1:

- уведомяване на общинските съветници за постъпването на подписката;
- определяне на водеща комисия за нейното обсъждане;
- насрочване на заседание на общинския съвет в едномесечен срок;

2. Относно действията по ал.2 и ал.3:

- обсъждане на предложението и изготвяне на становища от постоянните комисии;
- представяне на председателя на общинския съвет проект за решение, който одобрява предложението за произвеждане на референдум с въпросите, по които трябва да се проведе гласуването, или мотивирано отхвърля предложението..

II. С оглед противоречивите данни за броя на избирателите, МОЛЯ да задължите ГД "ГРАО" при МРР, гр.София да представи следните данни с оглед определянето на **точния минимален брой необходими записи** по смисъла на ал.1 т.3 - *1/20* и ал.2 - *1/10* от чл.27 от ЗПУГДВМС, **необходими** при вписването на предложението в регистъра на 30.04.2013г. и за изготвянето на протокола по чл.29 ал.2 от ЗПУГДВМС от ГД "ГРАО", както и за сравняването им с броя на бюлетините и избирателите при двата тура на частичните местни избори в община Варна на 30.06.2013г. и 07.07.2013г., а именно:

- *брой граждани с активно избирателно право за участие в местни избори на територията на община Варна за всяка от датите 30.04.2013 г., 30.06.2013г. и 07.07.2013г.;*

- *брой граждани с активно избирателно право за участие в местни избори с постоянен или настоящ адрес на територията на община Варна за всяка от датите 30.04.2013 г., 30.06.2013г. и 07.07.2013г.;*

- *брой граждани с активно избирателно право за участие в местни избори с постоянен адрес на територията на община Варна за всяка от датите 30.04.2013 г., 30.06.2013г. и 07.07.2013г.;*

- *брой граждани с активно избирателно право за участие в местни избори с настоящ адрес на територията на община Варна за всяка от датите 30.04.2013 г., 30.06.2013г. и 07.07.2013г.;*

- *брой граждани с активно избирателно право за участие в местни избори с постоянен и настоящ адрес на територията на община Варна за всяка от датите 30.04.2013 г., 30.06.2013г. и 07.07.2013г.*

Други доказателства ще посочим в зависимост от отговора на противната страна.

С оглед гореизложеното, МОЛЯ да отмените мълчаливия отказ като незаконосъобразен, както и изричния, ако такъв последва преди съдебното решение и укажете на административния орган срок, в който да изпълни законовото си задължение да изготви проект и гласува решение за определяне на дата за произвеждане на местен референдум с предложените въпроси, като ни присъдите и разноските по делото.

В случай, че след подаването на жалбата ответникът насрочи заседание на Общинския съвет за вземане на решение по предложението за местен референдум, тогава ще бъде налице хипотезата на оттегляне на оспорения предхождащ мълчалив отказ, но тъй като с поведението си административният орган вече е дал повод за подаването на жалбата, направените разноски следва да ни бъдат присъдени на основание чл.143 ал.2 от АПК.

Приложение: Препис от жалбата.

Гр. Варна, 09.10.2013 г.

С уважение: /Юлиян Чолаков/