

ЧРЕЗ кмета на община Варна  
ДО Административен съд – Варна

**Ж А Л Б А**

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА

Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308

представявано от Юлиан Чолаков, тел. 0888 491445

Адрес: бул., „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

СРЕЩУ Заповед № 1008 от 09.04.2008г., с която кметът на община Варна е наредил да се събира „такса дѝбър ден“

**Уважаеми Административен съдия,**

С горепосочената заповед кметът на община Варна е задължил ползвателите на платени услуги от Община Варна да заплащат такса за тѝй наречената услуга - издаване на служебна бележка за липса на задължения към Община Варна, като предварително условие за извършване на други административни услуги. Сред ползвателите на административни услуги тази такса е известна като „такса дѝбър ден“, тѝй като с нея се купува еднократно право за получаване на почти всяка заявена административна услуга.

Заповедта се оспорва на основание чл.146 т.1, 4 и 5 от АПК. За оспорването ѝ разпоредбите на АПК са приложими на основание чл.2 ал.2 т.3 предл.2 от АПК, тѝй като с нея се засягат права и законни интереси на граждани и юридически лица. Тя не ни е съобщавана, поради което срокът за обжалването ѝ следва да се приеме за спазен.

**Нарушения на чл.146 т.5 от АПК - несѝответствие с целта на закона.**

Удостоверяването на липса на задължения не ползва получателя на услуги от Община Варна и не представлява негов законен интерес. Недопустимо е да се изисква от гражданите и юридическите лица заплащането на служебна бележка за липсата на задължения – факт, служебно известен на Община Варна и чието установяване не е в полза на получателя на услугата.

Освен това от оспорваната заповед, както и от т.10 на Заповед № 2159 от 07.06.2012г. на кмета на община Варна се установява, че констатирането на липса на задължения към Община Варна се извършва незабавно на място чрез проверка в електронната деловодна система на общината. Тогава излиза, че издаването на служебната бележка е неотнoсимо към извършването на заявената административна услуга, а е необходимо само с оглед придобиването на приходи в бюджета на Община Варна без законово основание за това.

**Нарушения на чл.146 т.4 от АПК - противоречие с материалноправни разпоредби.**

1. Изискването за заплащане на цена за услугата е всѝщност местна такса, която не е установена със закон в сѝответствие с разпоредбата на чл.60 ал.1 от Конституцията. Нарушаването на принципа за законоустановеност на местните такси прави атакуваната заповед противоконституционна.

2. Нарушение на материалния закон е и изискването при предоставянето на платени услуги от Община Варна заявителят да няма задължения към нея. Между правните субекти и Община Варна по повод осъществяването на административни услуги не съществуват отношения на двустранен договор, по който общината да може да прави възражение за неизпълнението му и на това основание да не извършва заявената услуга. Задължението за извършването на заявената административна услуга е от публичен ред и при изпълнение на законовите изисквания за предоставянето ѝ като заплащането на съответната такса и представянето на изискуемите документи, общината е длъжна да извърши услугата.

3. Нарушен е чл.6 ал.1 буква „е“ от ЗМДТ. Общината не може да събира местна такса за неопределена със закон административна услуга, несъответстваща на определението за административна услуга в § 1 от ДР за Закона за администрацията, изискващо административното действие да представлява законен интерес за физическото или юридическо лице.

**Нарушения на чл.146 т.1 от АПК - липса на компетентност.**

Извън компетентността на кмета на общината е да създава непредвидени в закон задължения за трети лица.

Ето защо моля да отмените оспорената заповед ведно с „такса добър ден“ и ни присъдите направените разноски.

**Приложение:** Препис от жалбата.

Гр. Варна, 14.11.2013 г.

С уважение: . . . . . /Юлиян Чолаков/