

До Министъра на регионалното развитие
Ул. „Св.Св. Кирил и Методий“ № 17-19, София 1202

ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ

От **Юлиян Атанасов Чолаков**, тел. 0888 491445 в лично качество,
в качеството на председател на **Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка**
(Уведомление вх.№ ОС13000096ВН /28.01.2013 г. по описа на Община Варна)

и като представляващ

Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА

Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308, office@sopa.bg

Адрес за кореспонденция: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО произхода на критериите, по които ГД „ГРАО“ към МРР и нейните териториални звена извършват служебните проверки на подписки за местни референдуми и граждански инициативи и реквизитите на протоколите в частта за видовете некоректности на некоректните записи

Уважаеми господин / госпожо Министър,

От информацията, разрешена за предоставяне с писмо № РД-14-1021/25.10.2013г. е видно, че почти всички изготвени от „ГРАО“ протоколи след приключването на служебна проверка на подписка за местен референдум и местна гражданска инициатива са с уникални реквизити относно посочените видове некоректности на некоректните записи, без да е ясно дали именно критериите, по които е извършена съответната проверка, са вписани като некоректности в протокола.

Това е така, защото ЗПУГДВМС не съдържа разпоредби, които да регламентират пряко реквизитите на протокола, който се изготвя от „ГРАО“ след приключването на проверките на подписките, нито критериите, по които са извършени, нито дали тези критерии следва да бъдат вписани в протокола. И след като реквизитите на протокола и критериите за проверка не се определят пряко от закона, това налага неговото тълкуване.

Именно затова, след протокола от 07.06.2013г. с резултатите от проверката на подписката за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, по силата на съдебно решение № 3434 от 21.05.2014г. по адм. дело № 2552 /2014г. на АССГ се наложи ГД „ГРАО“ към МРР да издаде негова допълнена версия от 04.07.2014г., без да е сигурно, че тази версия ще е окончателната.

В тази връзка, МОЛЯ на основание ЗДОИ във връзка с т.9 от Заповед № ЗМФ-1472 от 29.11.2011г., обн. ДВ, бр.98 от 13.12.2011г., да ни бъде предоставена под формата на писмена справка следната информация, свързана с относимата дейност на ГД „ГРАО“:

1.1. Кой (длъжност на лицето) и с писмен или устен акт е определял критериите, по които съответните служители от ГД „ГРАО“ или нейните териториални звена са извършвали всяка отделна служебна проверка на подписка за местен референдум и местна гражданска инициатива за периода след 12.06.2009г. до датата на предоставяне на информацията. Моля да ни бъдат предоставени копия от съответните писмени актове, ако такива има издадени.

1.2. Съобразени ли са критериите по т.1.1. с изискванията на европейското право, включително с изискванията на чл.6 пар.1 буква „в“ от ДИРЕКТИВА 95/46/ЕО и чл.4 пар.1 буква „в“ от РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 45/2001.

1.3. Кой (длъжност на лицето) и с писмен или устен акт е определял уникалните реквизити на всеки отделен протокол в частта относно видовете некоректности на некоректните записи, изготвян след приключването на служебните проверки на подписките за местни референдуми и местни граждански инициативи за периода след 12.06.2009г. до датата на предоставяне на информацията. Моля да ни бъдат предоставени копия от съответните писмени актове, ако такива има издадени.

1.4. Критериите за проверката по т.1.1. част ли са от реквизитите на протокола по т.1.3. в частта за видовете некоректности на некоректните записи, вписват ли се или не се вписват тези критерии в протокола.

1.5. Кой (длъжност на лицето), с писмен или устен акт е възлагал на определени служители в ГД „ГРАО“ или в съответното териториално звено да извършват конкретните служебни проверки на подписките за местни референдуми и граждански инициативи по определените критерии по т.1.1. и с уникалните реквизити на протокола по т.1.3. в частта за видовете некоректности на некоректните записи за периода след 12.06.2009г. до датата на предоставяне на информацията. Моля да ни бъдат предоставени копия от съответните писмени актове, ако такива има издадени.

1.6. Длъжностите на лицата, които могат да подписват протокола по т.1.3..

2. Колко и какви подписки за местен референдум и местна гражданска инициатива са разгледани от ГД „ГРАО“ и нейните териториални звена след 25.10.2013г. МОЛЯ да ни бъдат предоставени и копия от протоколите за извършените служебни проверки на тези подписки на технически носител CD/DVD в PDF или TIF формат.

3. Има ли промяна в практиката на ГД „ГРАО“ по отношение на реквизитите на изготвяните протоколи за проверките на подписки за местни референдуми и местни граждански инициативи след влизането в сила на съдебно решение № 3434 от 21.05.2014г. по адм. дело № 2552 /2014г. на АССГ и в какво се състои тази промяна, включително дали ГРАО вече вписва в изготвения протокол броя на гражданите с избирателни права и постоянен адрес в съответната община, район или кметство.

Копията от документи желая да получа на технически носител - CD/DVD в PDF или TIF формат.

Моля при вземане на решение по заявлението да се вземе предвид следното.

Исканата обществена информация не ни е предоставяна през предходните 6 месеца. Тя се иска при наличието на **надделяващ обществен интерес** от разкриването и разгласяването ѝ по смисъла на §1 т.5 и 6 от ДР на ЗДОИ, тъй като се цели повишаване на прозрачността на задължен по ЗДОИ субект и разкриване корупция и злоупотреби по служба, включително чрез организиране на проверки на подписки за местни референдуми и граждански инициативи по формулирани според случая специални критерии, които ощетяват гражданите и са в нарушение на чл.6 пар.1 буква „в“ от ДИРЕКТИВА 95/46/ЕО и чл.4 пар.1 буква „в“ от РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 45/2001.

Обръщам внимание, че съгласно §1 т.5 от ДР на ЗДОИ наличието на обществен интерес от разкриването и разгласяването на търсената информацията се презюмира, а административният орган има право да се опита да докаже липсата на обществен интерес. Това означава, че в случая е без значение дали информацията е служебна и дали са налице хипотезите на чл.13 ал.2 от ЗДОИ, и че след заличаването на евентуалните лични данни, за предоставянето ѝ НЕ Е НЕОБХОДИМО съгласието на трети лица.

Гр. Варна, 05.08.2014г.

С уважение: /Юлиян Чолаков/