

Чрез кмета на община Варна
До Ръководителя на ТЗ „ГРАО“ Варна Надя КУЛЕВА
Бул. „8-ми приморски полк“ 43, етаж 9, стая 909 и 910
тел. 052 820 217 и 052 820 225

ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ

От **Юлиян Атанасов Чолаков**, тел. 0888 491445 в лично качество,
в качеството на председател на **Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка**
(Уведомление вх.№ ОС13000096ВН /28.01.2013 г. по описа на Община Варна)
и като представляващ

Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА

Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308

Адрес за кореспонденция: бул.„Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО определянето на мястото на служебната проверка на подписката за местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, критериите, по които петте служителки в ТЗ „ГРАО“ Варна са я извършили и реквизитите на съставения протокол

Уважаема госпожо Кулева,

Известно е, че проверката на подписката за местен референдум с въпроси за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна е извършена в териториално звено (ТЗ) „ГРАО“ Варна и за проверката е съставен протокол от 07.06.2013г., който в следствие, по силата на съдебно решение, е допълнен с протокол от 04.07.2014г.

Известна е и уникалността на използваните при тази проверка критерии, видно от уникалните реквизити на съставения за проверката протокол относно видовете некоректности на некоректните записи, в сравнение с реквизитите на всички други протоколи за предходни проверки на подписки за местни референдуми и местни граждански инициативи на територията на страната. Затова настоящото заявление е адресирано именно до ТЗ „ГРАО“ Варна и се подава във Варна не само за процесуална икономия, но и на основание чл.28 ал.1 т.4 от АПК, съгласно който при упражняване на своите правомощия административните органи осигуряват възможност исканията за издаване на актове да се подават в **териториалните поделения** на органа, а при възможност **и/или в общините**, като посочват изчерпателно къде и как става това.

МОЛЯ на основание ЗДОИ във връзка с точка 9 от Заповед № ЗМФ-1472 от 29.11.2011г., обн. ДВ, бр.98 от 13.12.2011г. и /или на основание чл.12 и чл.28 от Административнопроцесуалния кодекс, да ни бъде предоставена под формата на писмена справка и копие на хартиен носител следната информация:

1. От кого (длъжността на лицето) и с писмен или устен акт е определено описаната в протокола от 07.06.2013г. проверка да бъде извършена именно в ТЗ „ГРАО“ Варна“, а не в ГД „ГРАО“ София, както изисква изрично чл.29 ал.2 от ЗПУГДВМС. **Моля** да ни бъде предоставено и копие от съответния писмен акт, ако такъв има издаден.

Моля при предоставянето на тази информацията да се вземе предвид, че проверката е извършена преди специалната промяна на чл.29 ал.2 от ЗПУГДВМС с ДВ бр.19 от 05.03.2014г., състояща се в замяната на **ГД „ГРАО“ с ТЗ на ГД „ГРАО“** след оказалото се неясно основание за извършването на тази проверка именно в ТЗ „ГРАО“ Варна“.

2. От кого (длъжността на лицето) и с писмен или устен акт е наредено на петте служителки в ТЗ „ГРАО“ Варна да извършат описаната в протокола от 07.06.2013г. проверка точно по тези критерии и да подготвят самия протокол точно с тези реквизити относно видовете некоректности на некоректните записи, описани в точки и подточки с номера 3, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.7.1, 3.7.2, 3.7.3, 3.7.4 и 3.7.5. **Моля** да ни бъде предоставено и копие от съответния писмен акт, ако такъв има издаден.

Моля при предоставянето на тази информация да се вземе предвид, че протоколът от 07.06.2013г. за извършената от ТЗ „ГРАО“ Варна проверка е уникален с тези свои реквизити относно видовете некоректности на некоректните записи, в сравнение с протоколите за всички предходни проверки на подписки за местни референдуми и местни граждански инициативи в страната, без да е ясно дали именно критериите, по които е извършена проверката, са вписани като некоректности в протокола.

Моля при вземане на решение по заявлението да се вземе предвид, че информацията се иска при наличието на **надделяващ обществен интерес** от разкриването и разгласяването ѝ по смисъла на §1 т.5 и 6 от ДР на ЗДОИ, тъй като се цели както повишаване на прозрачността на задължен по ЗДОИ субект, така и разкриване корупция и злоупотреби по служба, включително чрез организиране на служебни проверки на подписки за местни референдуми и местни граждански инициативи по формулирани според случая нееднозначни критерии, които са в нарушение на чл.6 пар.1 буква „в“ от ДИРЕКТИВА 95/46/ЕО и на чл.4 пар.1 буква „в“ от РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 45/2001.

Обръщам внимание, че съгласно §1 т.5 от ДР на ЗДОИ общественият интерес от разкриването на търсената информация се презюмира, а административният орган има право да се опита да докаже обратното, т.е. да докаже липсата на обществен интерес.

Това означава, че в случая е без значение дали информацията е служебна и дали са налице хипотезите на чл.13 ал.2 от ЗДОИ, и че след заличаването на евентуалните лични данни, за предоставянето ѝ **НЕ Е НЕОБХОДИМО СЪГЛАСИЕТО НА ТРЕТИ ЛИЦА**.

Гр. Варна, 05.08.2014г.

С уважение: /Юлиян Чолаков/