

Чрез секретаря на Община Варна
ДО кмета на община Варна

УТОЧНЯВАЩА МОЛБА

от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА

Седалище: гр.Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308

чрез Юлиан Чолаков, тел. 0888 491445

Адрес: бул.,„Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО уточнения по заявление вх.№ ДООИ14000104ВН /24.06.2014г. във връзка с писмо изх.№ ДООИ14000104ВН_001 от 27.06.2014г. и искане за отвод на длъжностното лице по чл.28 от ЗДОИ Кристиян Богоев

Уважаеми господин Кмет,

Опасявам се, че по тази преписка секретарят на общината прикрива нередности, извършвани от предходната общинска администрация. Съображенията ми за това са следните. С горепосоченото писмо господин Кристиян Богоев ни информира, че според него, за предоставянето на достъп до исканата информация било необходимо изричното писмено съгласие на „третото“ лице и в тази връзка срокът по чл.28 ал.1 от ЗДОИ се удължава с 14 дни на основание чл.31 ал.1 от ЗДОИ.

В писмото обаче „третото“ лице не е посочено. По заявлението трети лица въобще няма и ако не става въпрос за грешка или за **шега**, тогава става въпрос за нещо по-сериозно. Със заявлението се иска информация за документи, издавани единствено от длъжностни лица в рамките на службата им в администрацията на Община Варна, която е безспорно задължен по ЗДОИ субект. Затова би била интересна една по-трезва преценка на лицето по чл.28 от ЗДОИ или на самия кмет относно това дали кметът, заместник-кметът и/или главният архитект на община Варна са или не са трети лица по смисъла на ЗДОИ по заявление, адресирано до кмета на същата община или става въпрос за неуместна **шега** на господин Кристиян Богоев, тъй като той е юрист и именно затова е определен за лице по чл.28 от ЗДОИ. Ако не става въпрос за грешка или за **шега**, а за личен интерес за укриване на исканата обществена информация, в такъв случай се поражда основателно съмнение в безпристрастието на секретаря на общината в качеството му на лице по чл.28 от ЗДОИ в производството по процесното заявление и той следва да се отстрани от участие на основание чл.10 ал.2 по реда на чл.33 от АПК.

Обръщам внимание, че съгласно чл.31 ал.5 от ЗДОИ не е необходимо съгласието на третото лице в случаите, когато то е задължен субект и отнасящата се до него информация е обществена, както и когато е налице надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ. Това означава, че дори кметът, съответният заместник-кмет и главният архитект да не бяха част от администрацията на Община Варна, а те очевидно са, дори и в този случай не би било необходимо тяхното съгласие като „трети“ лица.

В случая е налице и първата, и **втората** хипотеза на чл.31 ал.5 от ЗДОИ, при която не е необходимо съгласието на „третото“ лице, каквото лице в случая и без друго няма. В случая е налице надделяващ обществен интерес от разкриването на исканата информация, тъй като се цели не само повишаване на прозрачността на субекти по чл.3 от ЗДОИ, но и разкриване на закононарушения, корупция и злоупотреба с власт. Например, съгласно §1 ал.4 от ДР на ЗУТ, само **главният архитект** на общината може да предоставя свои функции по този закон на други длъжностни лица от общинската администрация, но не и кметът или негов заместник или заместващ, какъвто е случаят с относимата Заповед № ДС–0468/26.05.2011г., която едва ли е единствена по рода си.

Освен това по настоящия казус има данни и за наличието на конфликт на интереси по отношение на визираната в заявлението арх. Лиляна Стоянова Куцарова – Николаева като длъжностно лице в Община Варна. Чрез съпруга си Николай Божидаров Николаев тя е свързвана с инвеститора на печално известния проект „Алея първа“ и собственик на проектанта на ОУП на община Варна „Холдинг Варна“ АД, част от небезизвестната групировка ТИМ. По информация от преди 4 години, съпругът на арх. Куцарова е член на надзорния съвет на „Св. Св. Константин и Елена холдинг“ АД и председател на съвета на директорите на „Спортен комплекс Варна“ АД, неразривно свързани чрез „Химимпорт“ АД с „Холдинг Варна“ АД и ТИМ. „Химимпорт“ АД притежава 21,27% от капитала на инвеститора на проекта „Алея Първа“ „Холдинг Варна“ АД, който от своя страна притежава 100% от дяловете на „ТПО - Варна - ЦППБО“ ЕООД, проектант на ОУП на Община Варна. С дружеството-проектант арх. Куцарова е контактувала и по служба като представител на инвеститора на проекта за нов ОУП на Община Варна. В този проект свързаният с арх. Куцарова проектант на ОУП услужливо е променил без арх. Куцарова да се възпротиви, предназначението на терените от Алея първа от ОБ1 – „градска брегова зона“ и зона за отдих на Оо – „обществено обслужваща зона“, за да се допускат по този начин както различни нови дейности в територията, така и многократно по-високи показатели за застрояване.

Уважаеми господин Кмет,

Посочените обстоятелства и данните за наличието на конфликт на интереси по отношение на арх. Лиляна Стоянова Куцарова – Николаева са достатъчно основание да посъветвате секретаря на Община Варна Кристиян Богоев да се откаже от своята евентуална неуместна **шега** или да си направи отвод своевременно, за да можете Вие лично или друго определено от Вас лице по чл.28 от ЗДОИ да приемете за безспорно наличието на надделяващ обществен интерес по въпросите в заявлението и вземете в предвидения срок съответното законосъобразно решение за предоставяне на пълен достъп до заявената информация, без да се размотава повече казуса в полза на трети лица. Групировката ТИМ може да е влиятелна в общинската администрация, но тя не е част от процедурата по вземането на решение за предоставяне или отказ от предоставяне на заявената информация, особено при наличието на надделяващ обществен интерес.

Гр. Варна, 04.07.2014г.

С уважение: /Юлиян Чолаков/