

ДО Административен съд – София град
адм. дело № 887 /2014г., 31 състав

МОЛБА

Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА

Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308
бул. „Владислав Варненчик“ №133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004, чрез Юлиян Чолаков

За поправка / допълване на протокол от съдебно заседание на 17.03.2014г.

Уважаема госпожо Административен съдия,

Във връзка с обявеното от съда определяне допустимостта на жалбата при постановяването на решението и с оглед изясняване поведението на административния орган, станало повод за завеждането на делото, МОЛЯ да бъде поправен / допълнен протоколът от съдебното заседание, проведено на 17.03.2014г., като записаната в него пледоария по същество на жалбоподателя се замени със следния текст, подготвен предварително и прочетен по време на съдебното заседание:

„Уважаема госпожо Съдия, обстоятелствата по делото се определят изцяло от поведението на административния орган, което е следното:

По заявлението е налице мълчалив отказ. След подаването на жалбата административният орган (АО) остави за себе т.2 от заявлението, а останалите въпроси изпрати по компетентност на ОДМВР Варна. ОДМВР Варна остави за себе си част от въпросите, а останалите препрати на кмета на община Варна. От своя страна кметът остави за себе си един въпрос, а останалите върна обратно на ОДМВР Варна.

Предмет на настоящото производство е решението на АО по т.2 от заявлението, което е взето пост фактум и не дава отговор на поставения въпрос. С отговора на заявлението ни АО не е изпълнил целта на ЗДОИ от предоставената информация да си съставим мнение за дейността на задължения по ЗДОИ субект, в случая дали действията на полицейските служители при проверката на багажа на входовете на институциите са законосъобразни, тъй като за нас е очевидно, че те не са целесъобразни. Става въпрос за наблюдаваната практическа проверка чрез поглеждане в багажа без да се пипа с ръце, а при такава имитация на проверка е възможно да се внесат в сградата всякакви остри предмети, ножове, киселини, запалителни течности, взривни устройства и т.н.

Именно затова питаме ангажиран ли е министърът на вътрешните работи с проблема, т.е. интересува ли се институцията МВР за живота и здравето на гражданите или по традиция ще омаловажи, замаже и замете случая под килима дотогава, докато в сградата на Община Варна или в сградата на която и да е друга институция не се стигне до трагедия, много по-голяма и с много повече жертви от кървавата трагедия в Лясковец преди 2-3 дена на 14.03.2014г.

(тук юрк Узунова протестира)

По казуса АО твърди, че исканата информация се съдържа в посочените нормативни актове. От една страна това категорично не отговаря на истината, а по този начин не се постига и целта на закона да получим достоверна информация за дейността на задължения по ЗДОИ субект, от която да си съставим мнение за относимата му дейност.

В системата на МВР изглежда няма указания за реда на проверка на багажа. Последното писмо, изпратено до съда, още не съм го получил.

Ето защо моля да уважите жалбата и ни присъдите разноските съгласно представения от мен списък най-малко на основание чл.143, ал.2 от АПК. Моля да ни дадете възможност адв. Маринов по негова преценка да представи писмена защита, след като го запозная как е протекло съдебното заседание.“

Гр. Варна, 23.03.2014г.

С уважение: /Юлиян Чолаков/