

# Протокол

## №

гр. София, 08.10.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 08.10.2015 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **5098** по описа за 2015 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЮЛИЯН АТАНАСОВ ЧОЛАКОВ** - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Бенишева, с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ - СЕКРЕТАРЯТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА** - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Динчев, с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

**СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** жалбата, като и административната преписка.

**АДВ. БЕНИШЕВА:** Поддържам жалбата. Да се приеме преписката.

**ЮРК. ДИНЧЕВ:** Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката.

**СЪДЪТ** по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** административната преписка.

**СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/:** Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. БЕНИШЕВА: Моля да уважите жалбата. Налице е мълчалив отказ. Поддържам казаното в жалбата. На електронната бланка, поместена на стр. 2 от жалбата, е видно, че задължителните атрибути на заявлението, подадено по електронен път, са името и фамилията на заявителя, което предполага подаването на заявления за достъп до обществена информация по електронен път само от физически лица. Няма къде да се изпише наименованието на юридическото лице, което е негов задължителен атрибут по ТЗ. Както в становището на СО от 27.05.2015 година, така и в решението от 07.05.2015 година не се посочва защо няма графа за юридическо лице в бланката на виртуалното деловодство. Не е отговорено на двата въпроса, поставени в подаденото от нас заявление. Представям списък на разностите.

ЮРК. ДИНЧЕВ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на юрк. ДИНЧЕВ 7–дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: