

срок 29.06.2016г



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ДО  
СДРУЖЕНИЕ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ  
НА ПРАВОСЪДИЕТО И АДМИНИСТРАЦИЯТА  
ЧРЕЗ ЮЛИЯН ЧОЛАКОВ

ОБЩИНА ВАРНА

Рег.№:  
ДОИ16000078ВН\_001ВН

Дата: 13.06.2016

ГР.ВАРНА  
БУЛ."ВЛАДИСЛАВ ВАРНЕНЧИК" № 133, БЛ.40, ВХ.А, АП.43

ОТНОСНО: ДОИ16000078ВН/03.06.2016 г.

### РЕШЕНИЕ

Подписаният Тодор Балабанов - Председател на Общински съвет – Варна, разгледах заявление за предоставяне на достъп до обществена информация с вх. № ДОИ16000078ВН/03.06.2016 г., подадено от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, чрез Юлиан Чолаков, и взех предвид следното от фактическа и правна страна:

Заявителят желае да получи достъп до обществена информация, описана в т.1-6 от заявлението, както следва: 1. Размера на разходите за пътуването на адвокат Деяна Стефанова до София във връзка със съдебното заседание на 06.04.2016 г. по адм.дело № 3316 от 2014 г. на Върховния административен съд, от кого са заплатени тези разходи, по чия инициатива е пътуването, кого е представлявала адв.Стефанова по това дело – Общинския съвет или председателя на Общинския съвет и какъв е правният интерес поотделно на Общинския съвет и на председателя на Общинския съвет да водят това дело заедно и поотделно. Моля да ни бъдат предоставени копия от съответните документи; 2. Броят и имената на действащите адвокат-довереници, какви са договорните им отношения с Общинския съвет и имат ли право на свободна практика извън ангажиментите с Общинския съвет. Моля да ни бъдат предоставени копия от съответните документи; 3. От кой бюджет се заплащат разходите за присъдените съдебни разноски по загубените съдебни дела от Общинския съвет и от председателя на Общинския съвет и в кой бюджет постъпват приходите от присъдените съдебни разноски по спечелените от Общинския съвет и от председателя на Общинския съвет дела; 4. В случай, че Общинският съвет или председателят на Общински съвет – Варна загубят съдебно дело срещу Община Варна или срещу кмета на Община Варна, от кой бюджет се заплащат и в кой бюджет постъпват присъдените съдебни разноски за съответното юрисконсултско възнаграждение или адвокат; 5. Колко съдебни дела са водени от името на Общинския съвет и от председателя на Общински съвет – Варна поотделно, по колко от тези дела те са били ищци, заинтересовани лица или ответници, колко от тях са приключили с влязъл в сила съдебен акт и с какъв резултат – тоест, какъв е броят на спечелените и изгубените дела, поотделно за 2013г., 2014г., 2015г. и 2016г. до момента на предоставянето на информацията; 6. Каква е сумата за юридически разходи на Общински съвет – Варна поотделно за 2013г., 2014г., 2015г., както и за 2016г. до момента на предоставянето на информацията.

Посочва, че желае да получи исканата информация по електронен път.

С оглед гореизложеното, и на основание чл.28, ал.2 от ЗДОИ

РЕШИХ:

Съгласно чл.2, ал.1 от ЗДОИ обществена по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Обществената информация се създава и съхранява от органите и техните администрации и се съдържа в издадените от тях актове, а по вид може да бъде официална и служебна съобразно дадените в чл.10 и 11 от ЗДОИ дефиниции.

Информацията за конкретно дело, за правното обслужване на задължения по ЗДОИ субект, за нормативно установени правила за заплащане на съдебно-деловодни разноски от страната и техния общ размер по години, както и за актове, свързани с правораздавателната дейност на съдилищата в Република България, а не с дейността на Общински съвет – Варна, не съставлява обществена информация по смисъла на чл.2, ал.1 от ЗДОИ.

Формите за предоставяне на обществена информация са изчерпателно изброени в чл.26 от ЗДОИ и законът предвижда обществената информация да се предоставя само в една или няколко от тях. ЗДОИ не предвижда възможност задължените субекти да изготвят отговори на поставени въпроси, отчети или писмени справки във връзка с искания по ЗДОИ. Материалноправната разпоредба на чл. 3 от ЗДОИ и целта на закона не предвижда задължените субекти да извършат специални дейности с цел създаване на конкретни отчети, които са поискани в случая, при положение, че информацията не се създава в поисканата форма, а гражданите биха могли да се запознаят със съществуващата информация, така както тя е регламентирана в специалните закони /Закон за адвокатурата, Закон за публичните финанси, Административно-процесуален кодекс, Гражданско-процесуален кодекс и др./, но не по реда на ЗДОИ. В този смисъл решение № 9556/02.07.2012 г. на ВАС по адм.дело № 11285/2011 г., V отд., докладчик председателят Марина Михайлова.

От друга страна, достъпът до създаваната от съда информация, включително постановените съдебни актове, е подчинен на специален режим, съобразен с правата на страните по делото, регламентиран в чл.73 от Правилник за администрацията в съдилищата, като не е в обхвата на ЗДОИ

Предвид горното, оставям без уважение точки от 1 до 6 от подаденото заявление № ДОИ16000078ВН/03.06.2016 г. на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, чрез Юлиан Чолаков.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - Варна в 14-дневен срок от датата на съобщаването.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ -**

**ВАРНА:**



**/ТОДОР БАЛАБАНОВ/**