

ЧРЕЗ кмета на Община Варна  
ДО Областния управител на област Варна

### ЖАЛБА - СИГНАЛ

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА

Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308, е-поща: office@sopa.bg

Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

Чрез Юлиан Чолаков, тел. 0888 491445

#### ОТНОСНО

1. Жалба срещу мълчалив отказ на кмета на община Варна по молба вх.рег.№ ДООИ16000036ВН\_006ВН от 02.06.2016г. с искане на основание чл.34 ал.1 от АПК за преглед на преписката по заявление вх.рег.№ ДООИ16000036ВН от 09.03.2016г. относно „*стари планове, скици и карти на града и Морската градина на Варна*“.
2. Сигнал с данни за процедурно саботиране на ЗДОИ в общинската администрация.

#### Уважаеми господин Областен управител,

Настоящата жалба – сигнал се подава с ясното съзнание, че областният управител не е местен омбудсман, нито орган на досъдебното производство, но има достатъчно правомощия по чл.32 ал.2 изр.2 от Закона за администрацията, чл.45 ал.1 от ЗМСМА, чл.205 от НПК и други инструменти, за да бъде полезен в достатъчна степен по конкретния казус, както и с оглед създаването на полезни навици в местната общинска администрация.

**Жалбата** срещу мълчалив отказ на кмета по горепосочената молба е за незаконосъобразност по реда на чл.81 ал.1 във вр. с чл.58 ал.1 и чл.84 ал.2 от АПК.

**Сигналят** с данни за процедурно саботиране на ЗДОИ в общинската администрация е по реда на чл.107 и сл. от АПК във вр. с чл.205 от НПК.

#### ОБСТОЯТЕЛСТВА

Поводът за настоящата жалба-сигнал са неточните справки в общинския информационен център за движението по преписката по нашето заявление от **09.03.2016г.**, подлъгали ни да обжалваме несъществуващ мълчалив отказ пред Адм. съд - Варна. В случая 14-дн. срок за вземане на решение по това заявление изтичаше на **23.03.2016г.** Този срок не е преклузивен и с изтичането му не отпада задължението на адм. орган да постанови финален акт по същество, а само започва да тече едномесечен **преклузивен за нас** срок, в който ние можем да обжалваме мълчалив отказ пред съда. Този наш месечен срок изтичаше на **23.04.2016г.**

Ето защо след **23.03.2016г.** проверявах редовно в деловодството в информационния център за наличието на взето решение по това заявление, но след справка в деловодната система, всеки път получавах вежлив отрицателен отговор.

Жалбата до съда срещу мълчалив отказ депозирах на предпоследната възможна дата – **22.04.2016г.** Тя все пак съдържа забележката, че ако поисканата информация ни бъде предоставена, може да бъде оттеглена. След подаването ѝ продължих да настоявам да се запозная с цялата преписка, но достъп не получих. Все пак узнах за съществуването на постановен в 14-дн срок и адресиран правилно, но кой знае защо неизпратен до СОПА финален акт - ДООИ16000036ВН\_004ВН от 23.03.2016г. **Това означава, че в периода след 23.03.2016г. до подаването на жалбата на 22.04.2016г. съм бил заблуждаван системно в деловодството с неточни справки за липсата на решение, докато се подлъжем да обжалваме въпросния несъществуващ мълчалив отказ по съдебен ред, правейки разходи за напълно излишен и за двете страни съдебен спор.**

**По такова дело дори съдът да приеме, че именно административният орган**

с поведението си е дал повод за завеждането на делото и направените разноси ни бъдат възстановени от общинския бюджет, пак остава злоупотребата с обществени средства на общинската администрация за участието ѝ в изкуствено предизвикания безполезен за всички съдебен спор, освен ако процедурното саботиране на сроковете по ЗДОИ е в полза на определен задкулисен интерес.

Обръщам внимание, че и след узнаването за издадения финален акт, пак не ни беше осигурена възможност за преглед на преписката, въпреки многократните устни и специалното писмено искане за това от 02.06.2016г., мълчаливият отказ по което е предметът на настоящото обжалване по административен ред. Само узнахме, че в деловодната система са регистрирани следните документи по преписката:

ДОИ16000036ВН от 09.03.2016г. – заявлението по ЗДОИ

ДОИ16000036ВН\_001ВН от 10.03.2016г.

ДОИ16000036ВН\_002ВН от 12.03.2016г.

ДОИ16000036ВН\_003ВН от 15.03.2016г.

ДОИ16000036ВН\_004ВН от 23.03.2016г. – адресирания до СОПА финален акт

ДОИ16000036ВН\_005ВН от 22.04.2016г. – жалбата до съда срещу мълчалив отказ

ДОИ16000036ВН\_006ВН от 02.06.2016г. – молбата по чл.34 ал.1 от АПК

Служителките в деловодството, обаче, все още не дават справка дори за заглавието, нито за диспозитива на този адресиран до СОПА, но все още таен за СОПА документ от 23.03.2016г. с аргумент, че нямали такава практика и че така им било наредено. Не казват от кого, но им било наредено да не дават справки за съдържанието на документите, а по телефона да отказват каквито и да са справки за движението по преписки с материя ЗДОИ. Било им наредено да правят справки само ако рег. индекс на преписката започва с „АУ“ - административна услуга. (!?)

**Ето защо МОЛЯ да отмените мълчаливия отказ** по адресираната до кмета молба по чл.34 ал.1 от АПК от 02.06.2016г., с оглед да ни бъде осигурена възможност да прегледаме преписката, ако все пак сме страна в административния процес.

**МОЛЯ** да бъде иницирана щателна проверка на относимите практики в общинския информационен център, включително по конкретния случай, с оглед предприемане на адекватни справедливи възпитателни административни и дисциплинарни мерки спрямо виновните служители – **в и извън** информационния център, за **погазването на чл.34 ал.1, чл.61 ал.1 и чл.152 ал.2 от АПК**, както и да бъдем уведомени за резултатите от проверката и предприетите мерки.

В случай, че нормативната база не позволява на областния управител да нарежда на кмета и неговата администрация, в такъв случай го **МОЛЯ** да използва личния ли авторитет за **медиация** или други възможности за въздействие, които му предоставя нормативната база, включително процедурата по **чл.205 от НПК**.

В тази връзка обръщам внимание, че до момента няма яснота за функцията на служителката Камелия Василева и защо тя задържа със седмици и месеци движението по преписки по ЗДОИ? По чие устно нареждане ги задържа? Кой и защо въвежда в деловодната система неверни данни за изходящата кореспонденция по ЗДОИ или защо деловодителките дават неверни справки? Защо справките по някои преписки показват изходящите номера на писма, които никога не пристигат при получателя? Разполагаме с примери за редица подобни случаи, **ако ни бъдат поискани**.

**Уважаеми господин Областен управител**, може да става въпрос за пропуски в правната култура на ръководството на общинската администрация, за „**организирана престъпна група**“ за саботиране на сроковете по ЗДОИ или за елементарен инат, но СОПА не сме единствените потърпевши, поради което Ви моля да предприемете възможните мерки за подобряване съответствието на относимата регионална политика с националния интерес за върховенство на закона в полза на гражданите.

**Приложение:** Препис от жалбата - сигнал.

Гр. Варна, 02.07.2016г.

С уважение: . . . . . /Юлиян Чолаков/