

Чрез Кмета на община Варна
До Административен съд – Варна

Ж А Л Б А

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308, представлявано от Юлиян Чолаков,
адрес за кореспонденция: бул., „Владислав Варненчик“ №133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004
чрез адвокат Ивайло Иванов от АК Варна, служебен адрес: гр.Варна 9000,
ул., „Дрин“ №1, вход Е

СРЕЩУ мълчалив отказ по заявление вх.№ ДООИ16000087ВН от 10.06.2016г.

Уважаеми Административен съдия,

СРОК ЗА ОСПОРВАНЕ.

Заявлението е от 10.06.2016г. 14-дневният срок за произнасяне на административния орган е изтекъл на 24 юни и след тази дата е налице мълчалив отказ. 30-дневният срок за обжалването на този мълчалив отказ изтича на 24 юли – неделя, неписъствен ден, поради което жалбата е подадена на 25 юли – понеделник, в срок.

ОБСТОЯТЕЛСТВА и ПРЕДМЕТ НА ОСПОРВАНЕ.

С горепосоченото заявление е поискан достъп до следната информация:

1. Длъжностите, имената и длъжностните характеристики на длъжностните лица по чл.307 ал.1 предл.1 от АПК, определени от кмета на община Варна да съставят актовете за установяване на нарушенията по чл.302, 303 и 305 от АПК, извършени от длъжностни лица в администрацията на Община Варна.

2. Длъжностите, имената и длъжностните характеристики на длъжностните лица по чл.307 ал.1 предл.2 от АПК, овластени от кмета на община Варна да издават наказателните постановления за установените нарушенията по чл.302, 303 и 305 от АПК, извършени от длъжностни лица в администрацията на Община Варна.

3. Длъжностите, имената и длъжностните характеристики на длъжностните лица по чл.43 ал.1 от ЗДОИ, определени от кмета на община Варна да съставят актовете за установяване на нарушенията по ЗДОИ, извършени от длъжностни лица в администрацията на Община Варна.

4. Длъжностите, имената и длъжностните характеристики на служителите по чл.43 ал.2 т.1 от ЗДОИ, овластени от кмета на община Варна да издават наказателните постановления за установените нарушения по ЗДОИ, извършени от длъжностни лица в администрацията на Община Варна.

5. Моля да ни бъдат предоставени **копия** от административните актове, свързани с определянето или овластяването на лицата по точки 1, 2, 3 и 4, съставлящи актове и издаващи наказателни постановления.

6. В случай, че съставлящите актове лица по точки 1 и 3 не са определени, моля да ни бъде предоставена информация за причината за бездействието по изпълнението на тези законови задължения.

Поисканата със заявлението обществена информация е определена точно по съдържание, вид, обем, характер, произход, времеви обхват и местонахождение. Посочена е и допустима от ЗДОИ форма на предоставяне – по електронен път, за да се намаляват разходите по предоставянето. Поискано е при вземането на решение по заявлението да се вземе предвид, че информацията се иска **при наличието на мотивиран надделяващ обществен интерес** от разкриването и разгласяването ѝ, тъй като се **цели** повишаване на прозрачността, както и разкриването и/или предотвратяването на корупционни схеми в общинската администрация, базирани върху практическата безнаказаност при нарушения. Като примери за нарушения по АПК са посочени укриването на документи от страните или непопускането им да преглеждат документите в преписката и си правят бележки, извадки и копия за тяхна сметка. Като примери за нарушения по ЗДОИ са посочени укриването на обществена информация или забавянето на достъпа в полза на нечий страничен интерес, по някой от следните **ПРИЙОМИ за заобикаляне на законовите срокове и печелене на време:**

1. Чрез класическото водене на съдебни дела и злоупотребата с пилеенето на обществени средства за съдебни разноски, включително по такива обречени казуси, като например тези с жалбите срещу мълчаливи откази по ЗДОИ.

2. Чрез по-модерното неуведомяване въобще на заявителя на взетото решение по неговото заявление, с оглед той да бъде подведен да подаде жалба срещу мълчалив отказ, която да падне в съда.

3. Чрез абсурдното укриване от заявителя на решението по собственото му заявление, въпреки нарочно подадената от него молба за преглед на преписката.

Посочено е, че при наличието на мотивиран надделяващ обществен интерес е без значение дали исканата обществена информация е служебна и за предоставянето ѝ **не е необходимо съгласието на трети лица.**

При редовните справки в деловодството на Информационния център на общината узнахме за съществуването на писмо ДООИ 16000087ВН_001ВН от 24.06.2016г., но деловодната система не позволявала на служителката да ни информира за неговото съдържание. Писмото се намирало при **Камелия Василева.**

Тъй като на устните молби за достъп на основание чл.34 ал.1 от АПК ни беше отказано, поискахме със специална писмена молба ДООИ 16000087ВН_002ВН от 29.06.2016г. да ни бъде осигурена възможност да прегледаме документите по преписката и си направим копия за наша сметка, включително от разписката за пощенската пратка, с която **евентуално** е изпратено на адресата изведеното с изх.№ ДООИ 16000087ВН_001ВН от 24.06.2016г. писмо. Според последващи справки в деловодството, обаче, по тази молба също е налице мълчалив отказ. До момента на подаването на настоящата жалба не получихме реален достъп до преписката, нито каквото и да е относимо писмо – по пощата или по електронната поща, **поради което, както и поради липсата на друга информация, обжалваме мълчалив отказ.**

Чрез друго заявление по ЗДОИ узнахме, че в длъжностната характеристика на служителката Камелия Василева в графа „Преки задължения“ била записана точка „Изпълнява допълнително възложени задачи **от директор на дирекция в рамките на основната дейност и целите на длъжността**“, което било достатъчно основание Главен инспектор „Контрол и санкции“ да изпълнява задължения, свързани с предоставянето на ДООИ... под прякото устно ръководство на секретаря на общината Нора Момчева, която е с функции и на лице по чл.28 от ЗДОИ. Така в деловодната система справки по преписките по ЗДОИ сочат към Камелия Василева, но на практика Камелия Василева справки по преписките по ЗДОИ не дава.

ОСНОВАНИЯ ЗА ОСПОРВАНЕ.

Мълчаливият отказ е незаконосъобразен на основание чл.146 т.1, 2, 3, 4 и 5 от АПК. Според ЗДОИ и константната практика на ВАС такъв отказ е недопустим и само на това основание подлежи на отмяна. Правилата за добра администрация в демократичната и правова държава с гражданско общество изключват бездействието на задължените по ЗДОИ субекти.

Евентуалният изричен отказ, ако такъв последва или се установи преди съдебното решение, е незаконосъобразен на основание чл.146 т. 1, 2, 3, 4 и 5 от АПК.

В случая са нарушени не само относимите специални разпоредби на ЗДОИ, но и общото правило в приложимата разпоредба на чл.34 ал.1 от АПК, съгласно която административният орган осигурява на страните възможност да преглеждат документите по преписката, както и да си правят бележки и извадки или - според техническите възможности - копия за тяхна сметка. По този начин се затруднява страната да прецени адекватно необходима ли е съдебна защита и както да обжалва.

При постановяването на съдебния акт следва да се вземе предвид, че ако след подаването на жалбата ответникът ни предостави достъп или ни уведоми за наличието на взето решение за предоставяне на достъп до поисканата информация, например ако такъв е разрешен с укритото от нас писмо с изх.№ ДОИ 16000087ВН_001ВН от 24.06.2016г., то тогава ще бъде налице хипотезата на оттегляне на оспорения предхождащ отказ (или предхождащото бездействие) и направените разноски следва да ни бъдат присъдени на основание чл.143 ал.2 от АПК, тъй като с поведението си административният орган е дал повод за подаването на жалбата. МОЛЯ да се вземе предвид и това, че във всички случаи ЗДОИ предвижда да се извърши отделен тест за достъпност до всяка част от исканата информация и преценка за предоставянето поне на частичен достъп съгласно разпоредбата на чл.37 ал.2 от ЗДОИ, което в случая не е сторено.

ИСКАНЕ.

МОЛЯ по изложените съображения да отмените обжалвания мълчалив отказ, както и изричния, ако такъв последва преди съдебното решение, и укажете на административния орган срок, в който да ни предостави поисканата информация, като ни присъдите и направените разноски.

Приложение: Препис от жалбата и договор за правна помощ.

Гр. Варна, 25.07.2016г. С уважение: /адв. Ивайло Иванов/

Забележка: В случай, че административният орган оттегли мълчаливия отказ и ни предостави поисканата информация, настоящата жалба може да бъде оттеглена.