

ДО ЧСИ Захари Златков Димитров

Изп. дело № 20168080400849

Във вр. със съобщение изх.№ 19085/11.07.2016г.

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА

Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308

Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

Чрез Юлиян Чолаков

Уважаеми господин Частен съдебен изпълнител,

Във връзка със съобщение изх.№ 19085/11.07.2016г., получено на 20.07.2016г., Ви уведомявам в определения седемдневен срок, че сдружението ни не разполага с имущество и средства, с които да заплатим посочената сума.

* * *

За яснота, настоящото изпълнително дело се отнася за част от глобите с общ размер 4800 лв, наложени по едно административно дело - на мене лично, на СОПА и на адвоката ни **заради искане за отвод и сигнал**, подаден срещу магистрати, с които си действия сме били засегнали авторитета и репутацията на съдебната власт.

Документите са видни на адрес: <http://www.sopa.bg/news.php?extend.171>

Настоящото изпълнително дело е за глобите, наложени на юридическото лице СОПА. **Казусът е абсурден**, тъй като съгласно подлежащия на принудително изпълнение акт юридическото лице е наказано с **„глоба за обида на съда и обида на ответната страна по делото“**, докато през същото време съгласно нормативната база и Определение № 13455 от 16.10.2013г. по адм.д. 12637/2013г. на ВАС, едно юридическо лице **„не може да има нито намерение, нито умисъл за непристойно процесуално поведение - да каже или извърши нещо, засягащо публично правораздавателен орган или негов представител в рамките на съдебния процес. Това прави негов представител - физическото лице.“**

Представители са председателят на УС на СОПА и упълномощеният адвокат. Тоест, **изпълнителното производство е основано на умишлена или не, но очевидна съдебна грешка – произволно прилагане на несъществуваща правна норма.**

Отделен е въпросът, че съдът е приел за обиден самия **факт**, че сме се усъмнили в неговото безпристрастие, тъй като в искането за отвод на основание чл.22 т.6 от ГПК и в сигнала по чл.107 и сл. от АПК, не са използвани лоши думи и определения, нито каквито и да са обидни и други впечатляващи изрази.

Ето защо при постановяването на глобите е допусната **очевидна грешка**, за чието изпълнение не очаквахме да бъде иницирано изпълнително дело по гореизложените съображения. Наказани сме за неизречени обидни думи, при грубо погазване на свободата на изразяване и при фактическа забрана за ползване на процесуални права, от което деяние СОПА вече сме пряко засегнати, след получаването на процесното Съобщение за доброволно изпълнение по чл.221 от ДОПК и ще използваме всички позволени от закона средства да се защитим.

Гр. Варна, 27.07.2016г.

С уважение: /Юлиян Чолаков/