

Чрез Кмета на община Варна  
До Административен съд – Варна  
**Ж А Л Б А**

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА  
Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308, представлявано от Юлиан Чолаков,  
адрес за кореспонденция: бул., „Владислав Варненчик“ №133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004  
СРЕЩУ мълчалив отказ по заявление вх.№ ДОИ16000093ВН от 16.06.2016г.

**Уважаеми Административен съдия,**

**Предмет на оспорване** е мълчаливият отказ по горепосоченото заявление, с което е поискана по реда на ЗДОИ следната информация относно статута „пешеходна зона“ за крайбрежната алея „Капитан Георги Георгиев“, описана в 4 пункта:

1. Акта, с който е определена за алея.
2. Акта, с който е определена за алея с наименование „Капитан Георги Георгиев“.
3. Наличието или липсата на статут на пешеходна зона без автомобили, предназначена само и единствено за движението на пешеходци и велосипедисти, идентичен или аналогичен на статута на централната пешеходна зона на град Варна.
4. Процедурата за определянето на статут „пешеходна зона“ - дали тя е в правомощията и компетентността на кмета на община Варна и общинската администрация по смисъла и във връзка с чл.28 ал.1 и чл.12 ал.2 от АПК; инициатива, правно основание, относими документи.

С оглед различния вид собственост на прилежащите на алеята терени, поискано е информацията по точки 3 и 4 да ни бъде предоставена отделно за отделните части:

**Първа част** - минаващата край или през Историческото ядро на Морската градина.

**Втора част** - минаващата край или през имотите на „Холдинг Варна“ АД между Рибарския плаж и Четвърта буна.

**Трета част** - минаващата край или през държавните имоти на изток от бившето Рибарско селище и Четвърта буна.

**Срок за оспорване.** Заявлението е от 16.06.2016г. 14-дневният срок за произнасяне е изтекъл на 30 юни и след тази дата е налице мълчалив отказ, обжалваем в 30-дн срок..

**Основания за оспорване.** Мълчаливият отказ е незаконосъобразен на основание всички точки в чл.146 от АПК. Според ЗДОИ и константната практика на ВАС такъв отказ е недопустим и само на това основание подлежи на отмяна. Правилата за добра администрация в демократичната и правова държава с гражданско общество изключват бездействието на задължените по ЗДОИ субекти. Евентуалният изричен отказ, ако такъв последва или се установи преди съдебното решение, е незаконосъобразен на основание чл.146 т.3, 4 и 5 от АПК.

**Искане.** МОЛЯ по изложените съображения да отмените обжалвания мълчалив отказ, както и изричния, ако такъв последва преди съдебното решение, и укажете на административния орган срок, в който да ни предостави поисканата информация, като ни присъдите и направените разноски.

В случай, че след подаването на жалбата ответникът ни предостави поискана та информация, тогава ще е налице хипотезата на оттегляне на оспорения предхождащ отказ (или предхождащото бездействие) и направените разноски следва да ни бъдат присъдени на основание чл.143 ал.2 от АПК, тъй като с поведението си административният орган е дал повод за подаването на жалбата.

**Приложение:** Препис от жалбата.

Гр. Варна, 29.07.2016г.

С уважение: . . . . . /Юлиан Чолаков/

**Забележка:** В случай, че АО ни предостави информацията, жалбата може да бъде оттеглена.