

Чрез Кмета на община Варна
До Административен съд – Варна
Ж А Л Б А

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308, представлявано от Юлиан Чолаков,
адрес за кореспонденция: бул., „Владислав Варненчик“ №133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004
СРЕЩУ мълчалив отказ по заявление вх.№ ДОИ16000094ВН от 17.06.2016г.

Уважаеми Административен съдия,

Предмет на оспорване е мълчаливият отказ по горепосоченото заявление, с което на основание ЗДОИ е поискана следната информация относно собствеността и статута на терените, сградите и съоръженията на плажа и върху крайбрежната алея:

1. Собствеността на терените, собствеността и статута на сградите и съоръженията, схема с вида на собствеността на имотите; относно инициирането, съгласуването и издаването на издадените разрешения за строеж и/или ремонт на сгради и/или съоръжения, ведно със съответните скици за територията, заключена между вълнолома, морето и крайбрежната алея, включително буните и площта на самата крайбрежна алея с разположените по нея места за паркиране и кръгови движения за автомобили, включително сондажа и чешмата с топла минерална вода в близост до Калните бани, с изключение на асфалтовата площадка и кръговото движение на това място.

2. Недвижимите културни ценности и схема за тяхното разположение в територията по т.1, както и попадат или не попадат сградите на Централните морски бани и Калните бани в границите на компактната територия на културно-историческо наследство на град Варна.

Срок за оспорване. Заявлението е от 17.06.2016г. 14-дневният срок за произнасяне е изтекъл на 1 юли и след тази дата е налице мълчалив отказ, обжалваем в 30-дн срок.

Основания за оспорване. Мълчаливият отказ е незаконосъобразен на основание всички точки в чл.146 от АПК. Според ЗДОИ и константната практика на ВАС такъв отказ е недопустим и само на това основание подлежи на отмяна. Правилата за добра администрация в демократичната и правова държава с гражданско общество изключват бездействието на задължените по ЗДОИ субекти. Евентуалният изричен отказ, ако такъв последва или се установи преди съдебното решение, е незаконосъобразен на същото основание. Нарушени са както специалните разпоредби на ЗДОИ, така и общото правило в чл.34 ал.1 от АПК, съгласно което административният орган осигурява на страните възможност да преглеждат документите по преписката, както и да си правят бележки и извадки или - според техническите възможности - копия за тяхна сметка. Така страната се затруднява да прецени необходима ли е съдебна защита и какво да обжалва.

ЗДОИ предвижда да се извърши отделен тест за достъпност до всяка част от исканата информация и преценка за предоставянето поне на частичен достъп съгласно разпоредбата на чл.37 ал.2 от ЗДОИ, което също не е сторено.

Искане. МОЛЯ по изложените съображения да отмените обжалвания мълчалив отказ, както и изричния, ако такъв последва преди съдебното решение, и укажете на административния орган срок, в който да ни предостави поисканата информация, като ни присъдите и направените разноски.

В случай, че след подаването на жалбата ответникът ни предостави поисканата информация, тогава ще е налице хипотезата на оттегляне на оспорения предхождащ отказ (или предхождащото бездействие) и направените разноски следва да ни бъдат присъдени на основание чл.143 ал.2 от АПК, тъй като с поведението си административният орган е дал повод за подаването на жалбата.

Приложение: Препис от жалбата.

Гр. Варна, 29.07.2016г.

С уважение: /Юлиан Чолаков/

Забележка: В случай, че АО ни предостави информацията, жалбата може да бъде оттеглена.