

ДО Административен съд – Варна (АдСВ)
Адм. дело 2212/2016г., XIX състав

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004
Чрез Юлиан Чолаков

ОТНОСНО изпълнение на разпореждане и искане на отвод

Уважаеми Административен съдия,

I. В изпълнение на разпореждането, приложено представям:

1. За удостоверяване на правосубектността и представителството на СОПА, **приложено представям** заверено копие от решение №5 от 11.01.2013г. за ВОС, фирмено отделение. Свободен достъп до актуалните данни за СОПА има и в Централния регистър за ЮЛНЦ към МП за ЕИК по БУЛСТАТ 176143308.

2. Доказателство за платена такса на 12.08.2016г. чрез ПОС-терминал.

II. Моля на основание чл.22 ал.1 т.6 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК съдията, съгласно приложения протокол за случаен избор, да се отведе като докладчик по делото. Обстоятелството, пораждащо трайно съмнение в неговото безпристрастие е особеното му отношение към страната, демонстрирано с наложените на СОПА глоби по адм. дело 1602 /2012г. на АдСВ. Тези глоби са не само неоснователни, несправедливи и с максимален размер - те са недопустими според българското законодателство. Въпреки това, съдията е издал изпълнителен лист за **1200 лв** и е заведено изпълнително дело срещу СОПА.

Припомням, че тези глоби са наложени за **обида на съдебната власт** чрез използването на процесуални права – искане отвод на съдията, подаване на сигнал до ВСС за укриване на публичен документ и унищожаване на звукозаписи от с.з., подаване на молба за определяне на срок при бавност. Тоест, обиден за съда се оказва самият факт, че страната си е позволила да се усъмни в неговото безпристрастие. При това казусът по адм. дело 1602 /2012г. на АдСВ е аналогичен на процесния – търси се информация за градоустройството на крайбрежната зона при наличието на огромен финансов и обществен интерес с оглед целяното разкриване на корупционни практики при действията на служители в общинската и в други администрации на бюджетна издръжка.

Във връзка с глобите на юридическото лице СОПА обръщам внимание, че съгласно Определение № 13455 от 16.10.2013г. по адм.д. 12637/2013г. на ВАС, **едно юридическо лице „не може да има нито намерение, нито умисъл за непристойно процесуално поведение - да каже или извърши нещо, засягащо публично правораздавателен орган или негов представител в рамките на съдебния процес.“** Това обстоятелство няма значение на етап изпълнително дело, но то е показателно за трайното лично отношение на съдията и поражда не само съмнение в неговото безпристрастие, но и основателен страх у представляващия и процесуалните представители на СОПА да се ползват въобще от свободата на словото като общовалиден универсален принцип, за да изразяват и изказват публично мнението си по време на съдебната процедура при този съдия.

Гр. Варна, 16.08.2016г.

С уважение: /Юлиан Чолаков/