

До Комисията по професионална етика
в Административен съд - Варна

СИГНАЛ

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА

Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308, е-поща: office@sopa.bg

Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

Чрез Юлиан Чолаков, тел. 0888 491445

СРЕЩУ съдия Ралица Андонова за действията ѝ като заместник на докладчика – титуляр по адм. дело № 2127 от 2016г., определен на принципа на случайния избор

Уважаеми Членове на Комисията,

За докладчик по адм. дело № 2127 от 2016г. е определена съдия Кремена Данаилова - ХХІХ състав. След като жалбоподателят изпълни указанията на съда, делото беше насрочено за 25.10.2016г. от 10:00 часа.

Казусът е от изключителен обществен интерес. Със заявление от 09.03.2016г. са поискани по реда на ЗДОИ копия от стари планове, скици и карти на града и Морската градина на Варна. Карти от 1878г., 1900г., 1950г., 1956г., 1959г., 1965г. Целта е тези вероятно поизносени и поизбледнели стари карти да бъдат цифровизирани чрез сканиране или фотографиране, за да стане съдържанието им обществено достояние, а тази част от историята на Варна да бъде съхранена за идните поколения.

На този фон поведението на представляваната от кмета общинска администрация е необичайно - съществуването на тези стари карти и планове е известно, но други заявители вече са удряли на камък. Защо ли общинското ръководство създава пречки това историческо богатство да стане обществено достояние? Дали не иска да запази тези карти секретни, за да се осребрява информацията в тях само от отделни посветени при имотни спорове и въобще спорове с материя ЗУТ?

Обръщам специално внимание, че настоящият сигнал НЕ Е жалба срещу определението за прекратяване на адм. дело № 2127 от 2016г., а само и единствено сигнал до Комисията по професионална етика, съобразен с нейната функция и нейните правомощия. Детайлите по казуса са изложени, за да улеснят работата на комисията при проверката на сигнала.

ИСКАНЕТО ни е комисията да извърши проверка и установи дали с действията си като заместник на докладчика - титуляр по това дело с изключителен обществен интерес, съдия Ралица Андонова е нарушила **СЛЕДНИТЕ ОСНОВНИ ПРИНЦИПИ И ПРАВИЛА** за поведение, заложен в Кодекса за етично поведение на българските магистрати (КЕПБМ), приет с решение на ВСС по протокол № 21 от 20.05.2009г.

1. БЕЗПРИСТРАСТНОСТ.

Съгласно правило 2 от КЕПБМ, безпристрастността е еднакво относима към актовете на магистратите по прилагането на материалното и процесуално право и произтича от правото на участниците в процеса да бъдат третирани по еднакъв начин.

Съгласно правило 2.5 от КЕПБМ, магистратът трябва да зачита правото на страните да изразяват **становища**, да изказват твърдения и възражения в рамките на производството, в което са участници.

В случая, обаче, без процесуална причина за бързана и заобикаляйки правилото на случайния избор, заместникът е иззел функциите на титуляра, за да прекрати вместо него с определение от 10.09.2016г. в закрито заседание това дело с изключителен обществен интерес, което е било насрочено в открито заседание на 25.10.2016г., тоест след 45 дни, които са били и към настоящия момент все още са напълно достатъчни, за да се върне отсъстващият временно титуляр. При това, определението за прекратяване „поради липса на правен интерес“ е постановено на следващия ден след уточнението на подадената още преди **три месеца** жалба, че вече не се обжалва мълчалив отказ, а новопоявилото се чрез изискване от съда, упорито укривано от заявителя в продължение на **пет месеца** решение, с което административният орган бил разрешил достъп до картите, но само под формата на „преглед“. При това въпреки огромното количество визуална и фактическа информация, която съдържа дори само една карта, а в случая става въпрос за планове, скици и карти на града и Морската градина на Варна от 1878г., 1900г., 1950г., 1956г., 1959г., 1965г.

Ето защо Комисията следва да провери и установи дали съдия Ралица Андонова е спазила правило 2 и правило 2.5 от КЕПБМ, приемайки за спазена целта на ЗДОИ с предоставения на заявителя „преглед“ и прекратявайки делото в закрито заседание с аргумент по съществуването на спора, без да даде възможност на страните да изразят **становище**, да изкажат твърдения и възражения в рамките на производството, в което са участници.

2. СПРАВЕДЛИВОСТ.

Справедлив е този магистрат, който в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Съгласно правило 3.1 изр.1 от КЕПБМ, магистратът постановява решенията си само когато е убеден, че в рамките на закона те са справедливи за всички участници в производството. С оглед, че този принцип засяга и съвестта на съдията, специални аргументи за нарушаването му няма да бъдат сочени. Все пак, моля Комисията да провери дали с действията си магистратът е нарушил този принцип.

3. ВЕЖЛИВОСТ И ТОЛЕРАНТНОСТ.

Съгласно правило 4.2 от КЕПБМ, магистратът трябва да бъде честен, коректен и учтив, както в работата си, така и в личния си живот и да се отнася с уважение към хората като съблюдава техните права и свободи. Безспорно е, че страните в административносъдебния процес имат право на становища. Това право дори е отразено специално в правило 2.5 от КЕПБМ, но не е спазено.

Освен това, съгласно правило 4.4. от КЕПБМ, колегиалните отношения между магистратите и служителите в съдебната система, независимо от мястото на служебната йерархия, трябва да се основават на взаимно уважение и толерантност чрез въздържане от всякакво поведение, което вреди на репутацията на органите на съдебната власт. Ето защо Комисията следва да провери и установи дали съдия Ралица Андонова е спазила това правило по отношение на титуляра-докладчик, изземвайки му възможността да прецени сам дали да прекрати делото, без да разглежда жалбата по същество, при това с тези прибързани аргументи 45 дни преди датата на насрочване в открито заседание.

МОЛЯ да бъдем уведомени за резултата от проверката и предприетите мерки.

Гр. Варна, 26.09.2016г.

С уважение: /Юлиян Чолаков/