

ЧРЕЗ Административен съд – Варна (АдСВ)
Адм. дело 2114/2016г., VIII състав
ДО Върховния административен съд

ЧАСТНА ЖАЛБА

От адв. Ивайло Иванов от АК Варна, процесуален представител на
Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308, представлявано от Юлиан Чолаков
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

Срещу определение №2476/29.09.2016г. по адм. дело № 2114/2016г. на АдСВ

Уважаеми Върховни съдии,

Определението е неправилно и се оспорва на основание чл.209 т.3 във вр. с чл.236 от АПК, както и на основание чл.12 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК, тъй като съдът е прекратил делото, без да прецени нито един от доводите ни по вътрешно убеждение.

В определението неправилно е прието, че жалбата е недопустима, тъй като АО не е бил длъжен да се произнесе по заявлението, а да го препрати на основание чл.32 от ЗДОИ на друг АО, при това в рамките на същата административна структура.

Абсурдно е председателят на ОС Варна да не разполага с информация за **„броя и длъжностните характеристики“** на лицата, осигуряващи организационно, технически и деловодно неговата дейност и които са назначени от кмета като служители в Дирекция „Канцелария на ОС Варна“ по предложение именно на председателя на ОС Варна.

Въпросът кои точно от тези лица отговарят за безопасното съхранение на подписката не е свързан пряко с техните длъжностни характеристики, които са известни служебно на АО още преди внасянето на подписката, поради което мълчанието му по този въпрос е неоснователно и незаконосъобразно.

Но дори да приемем, че АО не е бил длъжен да се произнесе по същество, а само да препрати заявлението на друг АО, както е приел съдът, самото непрепращане (бездействие, мълчалив отказ) прегражда процедурата по издаването на ИАА по същество, поради което самото то подлежи на самостоятелно обжалване и в никакъв случай не предпоставя недопустимост на жалбата. Ако председателят да ОС Варна беше препратил заявлението вместо на кмета на община Варна, да речем на кмета на община Аксаково, то това препращащо писмо нямаше да носи белезите на ИАА, но щеше да бъде обжалваемо именно като преграждащо процедурата по издаване на ИАА.

Ето защо моля да решите въпроса по частната жалва по същество, като отмените обжалвания мълчалив отказ и ни присъдите разноските за двете инстанции.

Гр. Варна, 07.10.2016г.

С уважение: /адв. Ивайло Иванов/