

ПРОТОКОЛ

Административен съд
ТРЕТИ състав
на 11 Октомври

гр. Варна

2016 г.

В публично заседание в състав:

Съдия: ДАРИНА РАЧЕВА

Секретар: Калинка Ковачева

сложи за разглеждане докладваното от Съдията-докладчик

адм. дело № 2168 по описа за 2016 година

*При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК,
на второ четене, на поименното повикване в 09.49 часа се явиха:*

За жалбоподателя „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“, представлявано от Юлиан Чолаков, редовно призван, се явява представляващия Юлиан Чолаков с **адв. Ивайло Иванов**, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Ответната страна Кмета на Община Варна, редовно призван, не се явява представител.

Съдът докладва депозирано писмо с.д. № 15006/10.10.2016г. от юриск. Мариела Вълнаева - процесуален представител на ответната страна, с която моли да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие и прави възражение относно прекомерност на адвокатския хонорар.

Адв. Иванов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не съществуват процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалба на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“, представлявано от Юлиан Чолаков против мълчалив отказ на Кмета на Община Варна за произнасяне по заявление за достъп до обществена информация с рег. № ДООИ16000087ВН от 10.06.2016г.

В жалбата са изложени съображения, че мълчаливият отказ е незаконосъобразен и се иска отмяната му, както и да бъде указан на административния орган срок да предостави исканата информация. Иска се присъждане на разноски.

Към преписката е представено Заявлението по ЗДОИ и допълнителна молба от 29 юни 2016г.

С писмо с.д. № 12569/16.08.2016г. от процесуалния представител на ответната страна, във връзка с дадените от съда указания, уточнява, че представената преписка е в цялост.

Представяващият Чолаков: Оспорвам, че преписката е в цялост и в тази връзка ще искам да бъде изискан документ ДОИ 16000087ВН_001ВН, с неясна дата, който по сигнатурата му предхожда жалбата, предхожда и молбата ни за достъп до преписката, която ни е отказано да се запознаем лично с нея. Ще кажа защо държим на този документ. Това може да е укрито от административния орган решение по заявлението за достъп или за отказ до исканата информация, както вече ни се е случвало. За това моля да го изискате. Дори и да не е решение, този документ ДОИ 16000087ВН_001ВН предхожда жалбата и със сигурност е част от преписката. В тази връзка, моля съда да наложи глоба на Кмета за забавяне на производството.

Адв. Иванов: Поддържам жалбата, така, както е предявена. Моля да приемете административната преписка. Моля да се изиска въпросния документ, който каза представителя на Сдружението. Категорично този документ липсва в преписката.

Представяващият Чолаков: Всичко, което липсва, искаме да бъде изискано. Всичко е част от преписката. Нас са ни лъгали вече. В продължение на пет месеца криха едно решение.

По доказателствата, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И:

Приема и прилага като доказателства по делото представената административна преписка по обжалвания акт, а именно: Заявление за достъп до информация с рег. № ДОИ16000087ВН от 10.06.2016г.; Молба относно преглед на преписка ДОИ 16000087 ВН с рег. № ДОИ16000087ВН_002ВН от 29.06.2016г.;

Задължава ответната страна в 7-дневен срок от днес, с писмена молба, с препис за жалбоподателя да представи заверено копие от документ с рег. № ДОИ 16000087ВН_001ВН.

За събиране на допуснатите доказателства, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за **08 ноември 2016 г. от 11.00 часа**, за която дата и час жалбоподателя е редовно уведомен от днес, а ответната страна по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Разглеждането на делото приключи в 09.57 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: