

ПРОТОКОЛ

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ДВАДЕСЕТ И ПЕТИ СЪСТАВ
На ЕДИНАДЕСЕТИ ОКТОМВРИ
ШЕСТНАДЕСЕТА

ГР. ВАРНА
Година ДВЕ ХИЛЯДИ И

В публично заседание в състав:

СЪДИЯ: ТАНЯ ДИМИТРОВА

СЕКРЕТАР: Деница Кръстева

Съдът при спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК сложи за разглеждане докладвано от Съдията-докладчик

Административно дело номер **1904** по описа за две хиляди и шестнадесета година.

На именното повикване в **14,21** часа се явиха:

Жалбоподателят - СДРУЖЕНИЕ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ НА ПРАВОСЪДИЕТО И АДМИНИСТРАЦИЯТА, редовно призован, явява се лично представляващият сдружението Юлиан Атанасов Чолаков, и се представлява от адв. Ивайло Кънев Иванов, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Ответникът - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА, редовно призован за датата на днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Росица Николова, редовно упълномощена.

АДВ. ИВАНОВ: Моля да се даде ход на делото.

АДВ. НИКОЛОВА: Моля да се даде ход на делото.

С оглед надлежното уведомяване на страните за датата на днешното съдебно заседание, **СЪДЪТ** прецени, че не съществуват процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалба на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул.,„Владислав Варненчик“ №133, бл.40, вх.А, ап.43, подадена чрез представляващия Юлиан Чолаков, срещу Решение № ДООИ16000078ВН_001ВН /13.06.2016 г. на Председателя на Общински съвет – Варна, с което е оставено без уважение заявлението на СОПА от 03.06.2016г. за достъп до обществена информация.

Съдът е указал доказателствената тежест с Разпореждане от 21.07.2016г., с което са конституирани страните по спора, на същите са дадени указания относно доказателствената тежест, която носят.

АДВ. ИВАНОВ: Представляващият иска да изрази становище относно упълномощаването на колежката Николова.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЧОЛАКОВ: Според мен адв. Росица Николова не е упълномощена да представлява Председателя на Общинския съвет. В нейното пълномощно, което е по делото тя е упълномощена да представлява само общинския съвет. С оглед процесуална икономия не възразявам съдът да я разпита като свидетел на ответника, за да научим тяхната теза и после да се даде възможност на ответника да представи писмена защита по същество, по която ние да изразим становище.

АДВ. НИКОЛОВА: Считам, че искането не е основателно. Считам че съм редовно упълномощена от председателя на общинския съвет и така е записано в пълномощното – г-н Балабанов в качеството му на председател и представляващ Общински съвет - Варна ме е упълномощил. Ако трябва да представя допълнително упълномощаване, моля да ми се даде допълнително възможност да представя пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЧОЛАКОВ: В моментът е нередовно процесуалното представителството и затова предложих да ѝ дадем възможност да участва и да я разпитате като свидетел, но не и като пълномощник, който не е надлежно упълномощен. На нас са ни връщали дело от Върховния съд само по тази причина.

АДВ. ИВАНОВ: Не мисля, че е пречка за хода на делото. Може и в нейно отсъствие да се гледа делото.

С оглед изявлението на юрисконсулт Росица Николова с искане на даване на възможност да представи надлежно пълномощно от председателя на общинския съвет, което да удостовери пълномощията ѝ да представлява председателя на общинския съвет, а не да представлява общинския съвет, **СЪДЪТ** намира, че следва да ѝ бъде дадена такава възможност, с оглед недопускане на нарушение на съдопроизводствените правила, а именно участието в процеса на ненадлежно упълномощен представител на страната.

СЪДЪТ намира, че следва да отложи делото и да даде възможност на ответника да представи доказателства за надлежно упълномощаване, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 3 дневен срок от днес да представи доказателства за надлежно упълномощаване на адв. Росица Николова да представлява Председателя на Общински съвет - Варна, който именно е страна по настоящото дело.

Предвид горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА производството по делото за **24.11.2016 г. от 13,30 ч.**, за която дата и час страните са редовно уведомени в днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в **14,36 часа**.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: