

До Административен съд – Варна
Дело № 1540 /2016 г., XIV състав

МОЛБА

От Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка

Чрез председателя на Инициативния комитет

Юлиян Атанасов Чолаков, тел. 0888 491445,

Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО:

Обявяване на делото за дело с обществен интерес.

Запазване на звукозаписите от с.з. до влизането в сила на финалния съдебен акт.

Неточности в протокола за с.з. на 03.10.2016г.

Уважаема госпожо Административен съдия,

МОЛЯ съгласувано с председателя на съда делото да бъде обявено отново за дело с обществен интерес и звукозаписите от с.з. да бъдат запазени с резервни копия до влизането в сила на финалния съдебен акт, за да не бъдат унищожени случайно.

Моля да вземете предвид посочените по-долу неточности в протокола от 03.10.2016г., които са от вида очевидна фактическа (техническа) грешка, но с оглед протоколирането на алтернативната на изказаната логически и смислово вярна позиция, оставям съдът да прецени необходимостта от процедура по чл.151 от ГПК, за да не се отразят тези неточности на хода на производството и при постановяването на финалния акт.

Записано неточно:

ЮЛИЯН ЧОЛАКОВ: Моля съдът да се произнесе по исканията в молбата от 12.09.2016 год. Председателят на Общински съвет – Варна ни даде едномесечен срок за отстраняване на нередности, а тези подписи са събрани по-рано и срокът ни е преклудиран.

Вярно:

ЮЛИЯН ЧОЛАКОВ: Моля съдът да се произнесе по исканията в молбата от 12.09.2016 год. Председателят на Общински съвет – Варна ни даде едномесечен срок за отстраняване на нередности, а тези подписи са събрани по-рано и срокът не е преклудиран.

Записано неточно:

ЮЛИЯН ЧОЛАКОВ: Бланките са представени във всички случаи в срока, който ни е даден за отстраняване на нередности и не знам защо ответникът заблуждава съда, това се вижда по датите. Не може да се твърди, че няма нередности, когато имаме искане административният орган да ги уточни.

Вярно:

ЮЛИЯН ЧОЛАКОВ: Бланките са представени във всички случаи преди изтичането на срока, който ни е даден за отстраняване на нередности и не знам защо ответникът заблуждава съда, това се вижда по датите. Не може да се твърди, че има нередности, когато имаме искане административният орган да ги уточни, а той не ги уточнява.

Забележка: Смесовата разлика между „в срока“ и „преди изтичането на срока“ е, че в първия случай може да става въпрос за интервал от време или за настъпването на крайния момент, в във втория случай само за настъпването на крайния момент.

Гр. Варна, 10.10.2016г.

С уважение: /Юлиян Чолаков/