

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12117

София, 10.11.2016

Върховният административен съд на Република България - Трето отделение, в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПАНАЙОТ ГЕНКОВ

ЧЛЕНОВЕ: МИРА РАЙЧЕВА

ЛЮБОМИР ГАЙДОВ

при секретар
на прокурора
от съдията

ЛЮБОМИР ГАЙДОВ

по адм. дело № 12254/2016.

и с участието
изслуша докладваното

Производството по делото е образувано по жалба на адв. Александър Кашъмов от САК, като пълномощник на Борис А. Митов, Галина М. Гиргинова, Генка Д. Шокерова, Доротея Д. Николова, Елена С. Енчева, Канна Ц. Рачева, Красен Н. Николов, Лилия Х. Христовска, Лиляна И. Шапкаджиева, Лора О. Филева, Павлинка К. Желева, Пенка А. Илиева – Рашоевска, Петранка В. Илиева, Ралица Х. Петрова, Росен Р. Босев, Силвия Н. Великова, всичките със съдебен адрес в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 76, ет.3, срещу одобрените със заповед №1369/07.09.2016 г. на Председателя на ВАС „Вътрешни правила за заличаване на личните данни в публикуваните съдебни актове в интернет страницата на Върховен административен съд“, в частта им относно: по т.1: в частта „се публикуват съдебни актове, протоколи, корици на дела, регистрационни карти и списъци на призовани лица със заличени лични данни“, по т.2: по първа подточка - „лични имена“, по втора подточка – „наименования на юридически лица, сдружения, политически партии и организации“, по шеста подточка - „ЕИК/БУЛСТАТ“, по седма подточка - „населено място“, по осма подточка – „община“, по девета подточка – „рег.номер на МПС“, по единадесета подточка – „наименование на улица или булевард“, по дванадесета подточка – „други данни, отнасящи се до физическото лице, въз основа на които същото може да бъде идентифицирано пряко или непряко“, и т.3 „Поради невъзможност за пълно обезличаване, сканираните документи по съдебните дела във ВАС не се визуализират в Интернет“.

Според т.1. от Вътрешните правила одобрени със заповед №1369/07.09.2016 г. на Председателя на ВАС, съобразно Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) в интернет страницата на ВАС се публикуват съдебни актове, протоколи, корици на дела, регистрационни карти и списъци на призовани лица със заличени лични данни. В т.9 от Вътрешните правила е предвидено, че за неуредените в тези правила въпроси се прилагат разпоредбите на ЗЗЛД, Правилника за администрацията на ВАС, всички утвърдени вътрешни правила на ВАС, както и съответните други приложими към дейността на отдел ИСКСС и на неговите служители нормативни актове.

Жалбоподателят оспорва Вътрешните правила в посочените части, като излага съображения за нарушение на административнопроизводствените правила, материалния закон и правото на ЕС.

Върховният административен съд, трето отделение, като обсъди данните по преписката и доводите на жалбоподателите намира, че жалбата не подлежи на разглеждане пред настоящата инстанция поради липса на положителна процесуална предпоставка, каквато съставлява родовата подсъдност на спора по подадената жалба.

От изложените в жалбата фактически обстоятелства и посочения обжалваем акт,

както и от приложените по делото доказателства, настоящият съдебен състав намира, че съдебното производство пред Върховен административен съд следва да се прекрати, а делото да се изпрати по подсъдност на Административен съд София град, на основание чл. 135, ал. 2 от АПК.

Оспорените вътрешни правила са утвърдени със заповед на Председателя на ВАС, съобразно правомощията му по чл.122, ал.1, т.1 от ЗСВ, съгласно който Председателят на Върховния административен съд осъществява общо организационно и административно ръководство на Върховния административен съд, като представлява съда като юридическо лице и орган на съдебната власт. Оспорените в настоящото производство Вътрешни правила са утвърдени със заповед от Председателя на ВАС на основание §3 от ПЗР на Правилника за администрацията на Върховния административен съд /В сила от 17.05.2016 г., издаден от Висшия съдебен съвет, Обн. ДВ. бр.37 от 17 Май 2016г./, според която разпоредба, организацията на работа и конкретните функции на съдебните служители в отделните административни звена от администрацията на ВАС се уреждат и с вътрешни правила, издадени от председателя на ВАС.

Според правилото за родова подсъдност по чл.132, ал.1 от АПК на административните съдилища са подсъдни всички административни дела с изключение на тези, подсъдни на Върховния административен съд, изброени изчерпателно в ал.2, т.1-8. Нормата е императивна не следва да се тълкува разширително. В случая оспорваният акт – Вътрешни правила за заличаване на личните данни в публикуваните съдебни актове в интернет страницата на Върховен административен съд, не сред актовете, посочени в разпоредбата, поради което се налага изводът, че на основание чл.132, ал.1 от АПК, жалбата е подсъдна на административния съд.

Предвид горното настоящият състав намира, че жалбата трябва да бъде изпратена по подсъдност на Административен съд София град, който съгласно чл.133, ал.1 от АПК е административният съд по седалището на териториалната структура на администрацията на органа, издал оспорения акт.

С оглед изложеното, в случая липсва положителна процесуална предпоставка от категорията на абсолютните, каквато съставлява родовата подсъдност на делото, затова настоящото производство пред ВАС е недопустимо.

Административен съд София град следва да извърши отделно преценка на допустимостта, съответно на евентуалната основателност на подадената жалба с оглед данните по делото, въведените с жалбата твърдения и поддържаните искания. Въз основа на горното и на основание чл. 135, ал. 2 от АПК, Върховен административен съд, трето отделение

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№12254/2016 г. на Върховен административен съд.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Административен съд София град.

Определението не подлежи на обжалване.