



ОБЩНСКИ СЪВЕТ - ВАРНА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

**ДО
СДРУЖЕНИЕ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ
НА ПРАВОСЪДИЕТО И АДМИНИСТРАЦИЯТА
ЧРЕЗ ЮЛИЯН ЧОЛАКОВ**

ОБЩИНА ВАРНА

Рег.№:
ДОИ16000180ВН_001ВН

Дата: 24.11.2016

**ГР.ВАРНА 9004
БУЛ."ВЛАДИСЛАВ ВАРНЕНЧИК" № 133, БЛ.40, ВХ.А, АП.43**

ОТНОСНО: ДОИ16000180ВН/10.11.2016 г.

РЕШЕНИЕ

Подписаният Тодор Балабанов - Председател на Общински съвет – Варна, разгледах заявление за предоставяне на достъп до обществена информация с вх. № ДОИ16000180ВН/10.11.2016 г., подадено по електронна поща от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, чрез Юлиян Чолаков, и взех предвид следното от фактическа и правна страна:

Заявителят желае да получи достъп до обществена информация, формулирана по следния начин в заявлението: информация относно информираността на общинските съветници за актуалността на казуса с предложението от 2013г. за местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна и относимите действия на председателя на Общински съвет – Варна, както следва:

С оглед, че подписката е от 2013 г., а мандатът на общинския съвет е 2015 – 2019г., заявителят търси следната информация: 1. Информирани ли са действащите общински съветници поотделно и Общински съвет – Варна като цяло, кога и с какъв акт за: а/ наличието на внесена в общинския съвет подписка от 2013 г. с предложение за местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, процедурата по която не е приключена, но стои блокирана по едноличната преценка и на сегашния председател на общинския съвет; б/ съществуването и развитието на казуса, включително за съдебните решения по приключените адм.дело № 3651/2013 г. на Административен съд – Варна и адм.дело № 3316/2014 г- на ВАС, както и за относимите прокурорски постановления; в/ действията и аргументите, с които самият председател на общинския съвет Тодор Балабанов и адвокат Деяна Стефанова заедно защитават по адм.дело № 1540/2016 г. на Административен съд, обявено от съда за дело с обществен интерес, публично необяснената и необоснована теза за невалидност на подписката; 2. Какви точно са аргументите по т.1, буква „в“; 3. Съгласувани ли са аргументите по т.1, буква „в“ и процесуалните действия на господин Тодор Балабанов и адвокат Деяна Стефанова по адм.дело № 1540 от 2016г. на Адм.съд – Варна с действащите общински съветници поотделно и Общински съвет – Варна като цяло, кога и с какъв акт са съгласувани.

Посочва, че желае да получи исканата информация по електронен път на адрес office@sopa.bg, в JPEG, PDF или друг формат, или под каквито и да са други допустими от ЗДОИ форма и начин на предоставяне.

С оглед гореизложеното, и на основание чл.28, ал.2 от ЗДОИ

РЕШИХ:

Оставям без разглеждане заявлението, предвид следното:

Към момента е налице висящ правен спор пред Административен съд – Варна по адм.дело № 1540/2016 г., с предмет на оспорване бездействието на Председателя на Общински съвет – Варна за изпълнение на задълженията по чл.30, ал.1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление /ЗПУГДВМС/, съгласно който в срок до три дни от постъпването на подписката председателят на общинския съвет уведомява за нея общинските съветници, определя водеща комисия за нейното обсъждане и насрочва заседание на общинския съвет в срок до един месец от постъпването ѝ.

Що се отнася до въпроса информирани ли са действащите общински съветници поотделно и Общински съвет – Варна като цяло, кога и с какъв акт за подписката, следва да се има предвид, че задължението по чл.30, ал.1 от ЗПУГДВМС се отнася до органа на местно самоуправление – Общински съвет към момента на постъпване на подписката, а не до конкретните физически лица – общински съветници от съответен мандат.

Жалбоподател по горното дело е Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, представляван от Юлиан Чолаков, който същевременно е и заявител в настоящото производство по ЗДОИ.

В този смисъл са приложими разпоредбите за процесуално упражняване на правата на всяка една от страните в процеса по реда на АПК, дял III „Производства пред съд“, при субсидиарното приложение на ГПК, а не общия ред по ЗДОИ.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - Варна в 14-дневен срок от датата на съобщаването.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ -
ВАРНА:**



/ТОДОР БАЛАБАНОВ/