

ПК „Предотвратяване и установяване
конфликт на интереси“ към ОС Варна
Председател: Калин Светославов Калевски

ВрК „Борба с корупцията и корупционните
практики“ към ОС Варна
Председател: Григор Асенов Григоров
(с основен ангажимент към избирателите - почтеността)

СИГНАЛ

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА

Седалище: гр. Варна, ЕИК: 176143308, чрез Юлиан Чолаков, тел. 0888 491445

Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО действията на председателя на ОС Варна, свързани с упълномощаването на адвокат-довереници и с четиригодишната подписка за Местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна

Правно основание: чл.107 и сл. от АПК във вр. с чл.205 от НПК и чл.23 ал.3 изр.2 във вр. с чл.25 ал.4 от Правилника за ОДОСВНКВОА

**Уважаеми господин Председател на комисията,
Уважаеми Членове.**

Повод за настоящия сигнал е подозрителният отказ на председателя на ОС Варна Тодор Балабанов да ни предостави информация по реда на ЗДОИ за броя и имената на действащите адвокат-довереници на ОС, както и за разходите за пътуването на адвокат Деяна Стефанова до София на 06.04.**2016г.** за с.з. по адм. дело № 3316 от 2014г. на ВАС, по което председателят на ОС Варна е касационен жалбоподател, оспорващ правото на 33000 варненци ОС да разгледа и се произнесе по тяхната подписка от **2013г.** за Местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна. Господин Балабанов е изпратил адвокат за това дело, но отказва да посочи от кого е платено пътуването и кого е представлявал адвокатът по това дело – ОС или председателя на ОС. Най-тревожното е, че той не казва какъв е неговият интерес и какъв е интересът на ОС да се води това противообществено дело. Интересна е истинската причина за този близо 4-годишен задкулисен инат, който постепенно прераства в нещо като традиционна война на председателя на ОС срещу варненци.

За сравнение, общинските съвети и кметовете в **Кърджали, Бургас, Пловдив** и др. нямат проблем с предоставянето на подобна информация за размера на разходите за юридически услуги и за сключените договори с конкретни юристи.

Защо се крият разходите за адвокати в ОС Варна и кой плаща за подобни дела?
Какво пречи на варненските съветници да обсъдят публично аргументите ЗА и ПРОТИВ такъв референдум от гледна точка на обществения интерес и да вземат съответното решение по обичайния ред - без сценки със сигнали до прокуратурата, пълномощно за пред съда, но за ОС вместо за председателя на ОС, нежелание на председателя на ОС да прибере подписката от прокуратурата, нередовни болнични листи и пълномощни като приложеното от 03.10.2016г. с реквизити, говорещи сами за себе си. Има ли друга предполагаема причина за тези насложени събития, освен хатъра на някой си страхуващ се от мнението на варненци за големия си проект, но искащ да им го натресе? Да назовавам ли имена?

Не знам дали споменатите свързани с референдума действия на председателя на ОС, адвокатите и съветниците са съгласувани и имат ли пряка или косвена връзка с други „събития“, като например щетите по колите и апартаментите на събиралите подписи и директните заплахи срещу някои от тях, бомбената заплаха в общината при внасянето на подписката, отказът в същото време на общинската администрация да я приеме в близката сграда на район „Одесос“ и скандалът при приемането ѝ в район „Приморски“, **но може би сега вече няма нищо по естествено от това проблемът да се сложи на масата и да се реши – и с адвокатите, и с местния референдум.**

Моментът е подходящ - идват поредните избори.

Затова, ако се установи, че разходите за софийската командировка на упълномощения адвокат на 06.04.2016г. не са платени от общинския бюджет, а от председателя на ОС или няма данни за никакво плащане, а адвокатът е действал за своя сметка безвъзмездно, това ще бъде надежден признак за наличието на конфликт на интереси и/или корупционна практика в полза на известен частен интерес, който е в ущърб на обществения интерес варненци да решат сами градоустройственото бъдеще на крайбрежната зона на местен референдум.

Ето защо МОЛЯ двете комисии в ОС Варна да извършат самостоятелни проверки съобразно своята компетентност с оглед установяването на наличието или липсата на конфликт на интереси и корупционни практики при действията на председателя на ОС Варна Годор Балабанов при определянето, договарянето и/или упълномощаването на адвокат-довереници,

и ако бъдат установени данни за договорени от него платими от общинския бюджет конкретни юридически услуги, които не са съгласувани с кмета по надлежния ред или за платени от него с лични средства юридически услуги на ОС или председателя на ОС, или за декларирани от него официални плащания - в брой или по банков път, които не са извършени,

в такъв случай МОЛЯ да предприемете необходимите мерки съобразно своята компетентност, включително като сезирате на основание чл.205 от НПК органа на досъдебното производство за извършването на по-задълбочена проверка.

Обръщам внимание, че с оглед продължителната работа на ОС с едни и същи адвокати, може би става въпрос за траен, дългогодишен проблем и при проверките си относно договарянето на юридически услуги, комисииите могат да не се ограничават само с конкретния случай, засягащ казуса с референдума.

Приложение: Копие от пълномощно от 03.10.2016г. с клиент ОС Варна.

Забележка: На разположение съм за допълнителни пояснения и извън заседанията на двете комисии при обсъждането на настоящия сигнал,

Гр. Варна, 06.10.2016г.

С уважение: /Юлиян Чолаков/