

ЧРЕЗ Административен съд – София град  
Адм. дело № 8768/2016г., 2 отделение, 29 състав  
ДО Върховния административен съд

### КАСАЦИОННА ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА

Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308

Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

Чрез Юлиян Чолаков, тел.0888491445

СРЕЩУ решение № 7776 от 07.12.2016г. по адм. дело № 8768 от 2016г. на АССГ в частта, с която е отхвърлена жалбата срещу мълчаливия отказ по т.2 от заявлението относно евентуалните оплаквания от собственици на имоти

Уважаеми Върховни съдии,

С горепосоченото решение съдът е отхвърлил жалбата на СОПА срещу мълчалив отказ в частта по въпроса по т.2 на заявлението относно броя на оплакванията от собственици на имоти поради ограничения автомобилен достъп в пешеходната зона по бул. „Витоша“ между кръстовищата с бул. „Патриарх Евтимий“ и ул. „Алабин“.

Решението се оспорва като неправилно на основание чл.209 т.3 от АПК поради нарушение на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила и необоснованост.

1. За да отхвърли жалбата, съдът се е позовал на неотнотимия аргумент, че жалбоподателят не бил доказвал, нито твърдял да съществуват оплаквания от собственици на имоти в пешеходната зона поради ограничения автомобилен достъп. Този аргумент е неотнотим, тъй като със заявлението се търси информация за оплаквания от собственици, с оглед целяното повишаване на прозрачността и евентуалното разкриване на корупционни практики в действията на служителите в общинската администрация. Със заявлението се търси информация, а за търсенето на информация не е нужно да се доказва, нито да се твърди съществуването на оплаквания.

2. Съдът е установил, че органът е РЕДАКТИРАЛ искането на заявителя за информация – недопустимо действие, неотчетено в мотивите като съществено или несъществено нарушение на административнопроизводствените правила.

3. Нарушени са чл.22 от ЗДОИ и чл.62 от АПК. АССГ не е дирекция към Столична община, нито лице по чл.28 от ЗДОИ и няма правомощието (правото, задължението и отговорността) да тълкува, допълва и поправя решението на органа, нито да извлича и предоставя търсената информация чрез тълкуване от закона, за да достигне до извода, че и без предоставянето на информацията относно евентуалните оплаквания от собственици – физически или юридически лица, исканата информация била предоставена в цялост.

Ето защо **МОЛЯ** да отмените съдебното решение в обжалваната му част и решите казуса по същество, като върнете заявлението на административния орган за произнасяне с изричен акт в частта за собствените на имоти – юридически лица, като ни присъдите и направените разноски за касационната инстанция.

Гр. Варна, 03.01.2017г.

С уважение: . . . . . /Юлиян Чолаков/