



ОБЩИНА ВАРНА

ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“

ЧРЕЗ

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ГР. ВАРНА

ДО

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

гр. София

КАСАЦИОННА ЖАЛБА

От Юрисконсулт Мариела Юлиева Вълнаева,

Процесуален представител на Иван Николаев Портних

Кмет на община Варна

Адрес: гр. Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43

Срещу: Решение от 18.10.2016 г. на Административен съд – гр. Варна, IV състав по ад.д. № 2215/2016 г.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Не сме доволни от постановеното от Административен съд – Варна решение, тъй като смятаме същото за незаконосъобразно, неправилно, поради неправилно прилагане на материалния закон и необоснованост, и в тази връзка го обжалваме в законоустановения срок.

На първо място следва да се отбележи обстоятелството, че информацията, поискана със заявление № ДООИ16000093ВН/16.06.2016 г., не представлява такава с надделяващ обществен интерес.

На следващо място, моля да приемете, че исканата информация попада в хипотезата на **чл. 13 от ЗДОИ**, който **се отнася за достъп до служебна обществена информация, а не официална такава.**

Не е спорно, че достъпът до служебна обществена информация е свободен.

Но позовавайки се на чл. 13, ал. 2 от ЗДОИ, достъпът до служебна обществена информация **може да бъде ограничен**, когато тя е свързана с оперативната



ОБЩИНА ВАРНА

ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“

подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение (мнения и препоръки, изготвени от или за органа, становища и консултации), както и когато съдържа мнения и позиции във връзка с настоящи или предстоящи преговори, водени от органа или от негово име, както и сведения, свързани с тях, и е подготвена от администрациите на съответните органи.

Видно от ал. 4 на горесцитираният член, достъпът до служебна обществена информация не може да се ограничава при наличието на надделяващ обществен интерес, но както споменахме по-горе, при исканата информация липсва елементът на надделяващия на обществения интерес.

Във връзка с гореизложеното считаме, че не е следвало жалбоподателя да инициира производство, с което да иска отмяна на мълчаливият отказ на кмета на община Варна, тъй като такъв не е налице, а от там и не следва да заплащаме на жалбоподателя сумата от 310 лв. (триста и десет лева), представляваща платено възнаграждение за един адвокат и 10 лв. (десет лева) държавна такса за образуване на делото.

При така установената фактическа обстановка, се налага обоснованият извод, че исканата информация не представлява официална такава, както и с надделяващ обществен интерес, поради което за органа се явява възможността да ограничи достъпът до същата; а поради неоснователно инициране на съдебно производство, не дължим сумата, на която сме осъдени.

Моля уважаемият съд да постанови съдебен акт, с който да отмени изцяло обжалваното решение от 18.10.2016 г. на Административен съд Варна, по ад.д. 2215/2016 г., като постанови друго и приеме, че не е налице мълчалив отказ на кмета на община Варна от произнасяне по заявление № ДООИ16000093ВН/16.06.2016 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Препис за другата страна.

С уважение,

Мариела Вълнаева

Юрисконсулт при община Варна