

До Административен съд – София град
Адм. дело 8596/2016г., II отд., 23 състав
За с.з. на 05.12.2016г. от 09:00 часа

ЗАЩИТА

От адв. Ивайло Иванов, член на АК Варна,
служебен адрес: гр.Варна, ул.,„Дрин“ №1, вх.Е
процесуален представител на

Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308

Уважаема госпожо Административен съдия,

На основание чл.141 от АПК, настоящата защита и приложеният договор за правна помощ от 23.09.2016г. са представени пред съда на 02.12.2016г. по електронната поща на адрес delovodstvo@admincourtsfia.bg с писмо, подписано с квалифициран електронен подпис по смисъла на чл.16 от ЗЕДЕП.

Моля да се даде ход на делото.

Нямаме искания по доказателствата, моля да приемете представените такива.

По същество: Исканата информация е обществена и за нея е налице надлежно мотивиран в заявлението надделяващ обществен интерес, чието наличие ответниците въобще не са се опитали да опровергават. Това означава, че за предоставянето на достъпа не е необходимо съгласието на трети лица, каквито са адвокат-доверениците.

Налице е мълчалив отказ по искане за ДОИ, който е незаконосъобразен и подлежи на отмяна дори само на това основание, че е мълчалив. Дори да се приеме, че част от исканата информация е официална обществена информация, която е обнародвана / публикувана, разпоредбата на чл.12 ал.4 от ЗДОИ задължава административния орган (АО) да посочи изданието, броя и датата на издаване, а в случая не са посочени и линкове към търсените документи, ако те са публикувани някъде. В сайта на Агенцията за обществени поръчки търсихме, но не открихме исканата информация.

Правилата за добра администрация в демократичната и правова държава с гражданско общество изключват бездействието на задължените по ЗДОИ субекти. За сравнение, други общински администрации, например тези в Кърджали, Априлци, Пловдив и Бургас, са предоставили безпроблемно на СОПА аналогична информация.

МОЛЯ съдът да се произнесе по всички доводи в жалбата, уточняващите молби и в настоящата защита, и въз основа на тях да уважи жалбата, като отмени мълчаливия отказ и укаже на АО срок, в който да се произнесе по заявлението с изричен акт и осъди Столична община да заплати на СОПА направените разноски съгласно представения списък. Моля съдът да отмени и изричния отказ, ако такъв последва преди съдебното решение, като присъди разноските на основание чл.143 ал.1 от АПК. В случай, че АО предостави информацията преди постановяването на финалния съдебен акт, в такъв случай **МОЛЯ** разноските да бъдат присъдени на основание чл.143 ал.2 от АПК, тъй като АО с поведението си е дал повод за подаването на жалбата.

МОЛЯ да ни дадете възможност да представим писмени бележки след изготвянето на протокола от с.з. **Списък на разноските:**

1. ДТ 10лв. **2.** Адв. възнаграждение 380лв. **3.** Пощенски разходи: **а)** за подаването на жалбата 1,85 лв, видни от копие на разписката в уточняв. молба от 03.10.2016г.; **б)** за изпращането на две уточняващи молби до АССГ - 2 x 1,30 лв, видни от пликовете.

Приложение: Договор за правна помощ от 23.09.2016г.

Гр. Варна, 02.12.2016г.

С уважение: /адв. И. Иванов/