

Протокол
№
гр. София, 05.12.2016 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 05.12.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8596** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9:40 ч. се явиха:

Жалбоподателят Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията (СОПА): редовно призван, не се представлява.

Ответникът Ралица Стоянова - заместник-кмет на Столична община, отговарящ за Направление „Законност, координация и контрол“: редовно призвана, не се явява, представлява се от юрисконсулт Георги Динчев с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът Дончо Балбалов - заместник-кметът на Столична община, отговарящ за Направление „Финанси и стопанска дейност“: редовно призван, не се явява. Представлява се от юрисконсулт Георги Динчев с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт Динчев: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалния представител на ответниците и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата срещу мълчаливия отказ на Столичен общински съвет по заявление за достъп до обществена информация вх.№ СОА16-ЕВ01-105 от 03.07.2016 г. както и постъпилите към нея уточняваща молба вх.№ 24427/27.09.2016 г. и уточняваща молба вх.№ 25343/06.10.2016 г.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо постъпило в Административен съд

София-град на 29.08.2016 г. и допълнително изпратените от ответника доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 02.12.2016 г. по ел.поща становище вх.№ 31088 от адвокат Ивайло Иванов, с приложен договор за правна помощ.

Юрисконсулт Динчев: Оспорвам жалбата и уточняващите молби. Моля да приемете административната преписка и доказателствата за компетентност. Твърдя, че административната преписка е в цялост. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания. Към настоящия момент не е налице произнасяне с изричен акт по подаденото заявление от който и да е от двамата ответници.

По доказателствата съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства съдържащи се в преписката изпратена от ответника.

Водим от горното,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства. Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и изричното изявление на юрисконсулт Динчев, че това е цялата преписка и че не представят други доказателства по нея, намери, че следва да приключи съдебното дирене.

Ето защо
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Юрисконсулт Динчев: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата както и уточнителните молба към нея. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение в наша полза. Алтернативно, ако е извън рамките на вече променената наредба и ако се прави искане за разноси от жалбоподателя, то правя възражение по размера им.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: