

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 459

София, 16.01.2017

Върховният административен съд на Република България - Пето отделение, в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИЛИЯНА ДОЙЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: МАРИЕТА МИЛЕВА

СИБИЛА СИМЕОНОВА

при секретар
на прокурора
от съдията

МАРИЕТА МИЛЕВА

по адм. дело № 12569/2016.

и с участието
изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Образувано е по искане на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, гр. Варна за изменение за определение № 12612/ 22.11.2016 г. по адм. дело № 12569/2016 г. на Върховния административен съд, пето отделение. Молителят твърди, че неправилно на сдружението не са присъдени разноски в размер на 300.00 лв., представляващи възнаграждение за осъщественото от адвокат представителство пред първата съдебна инстанция. Моли определението да бъде изменено, като на сдружението се присъдят и разноски в размер на заплатеното адвокатско възнаграждение.

Ответникът не изразява становище по искането.

Като взе предвид изложеното в искането и данните по делото, Върховният административен съд, пето отделение, констатира следното: Искането е недопустимо.

Списък за разноските от страна на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията в производството по адм. дело № 12569/ 2016 г. по описа на Върховния административен съд не е представен, поради което и съгласно чл. 80 от ГПК страната няма право да иска изменение на определението по делото в частта за разноските. По тези съображения искането следва да се остави без разглеждане.

В случая е налице още едно основание за недопустимост на производството по направеното искане. Определение № 12612/ 22.11.2016 г. по адм. дело № 12569/2016 г., чието изменение се иска, е постановено в производство, образувано по частна жалба на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията против определение № 2623/ 18.10.2016 г. по адм. дело № 2127/2016 г., с което искането на сдружението за допълване на определението за прекратяване на производството по делото в частта за разноските е отхвърлено. С посочения акт настоящата инстанция се произнася като приема, че на сдружението се дължат разноски в размер на 10.00 лв., представляващи държавна такса, както и че разноски в размер на 300.00 лв., представляващи възнаграждение за адвокат, на страната не следва да се присъждат. Следователно с определението, чието изменение се иска, се разрешава по същество спора относно дължимите в производството по адм. дело № 2127/ 2016 г. на Административен съд – Варна разноски. Ето защо и въпреки че засяга разноските, това определение не подлежи на допълване или изменение по реда на чл. 248 от ГПК. С последния текст е

уредено отстраняване на пропуски на съда, допуснати при определяне на разноските като акцесорна последица от разрешаване на правния спор, без да се засяга становището на съда по същество. В случая с направеното от сдружението искане се цели промяна на формираната воля на съда по съществуващото на спора, т.е. иска се пререшаване на вече разрешен от съда спор, тъй като въпросът за дължимите пред административния съд разноси е единствен предмет на производството пред настоящата инстанция. Такава промяна не може да се постигне по реда на чл. 248 от ГПК. Ето защо искането на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията следва да бъде оставено без разглеждане, а производството по него - прекратено.

По изложените съображения Върховният административен съд, пето отделение,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, гр. Варна за изменение на определение № 12612/22.11.2016 г. по адм. дело № 12569/2016 г. на Върховния административен съд, пето отделение, и прекратява производството по него. Определението може да се обжалва с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Вярно с оригинала,
секретар:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Илияна Дойчева
/п/ Мариета Милева
/п/ Сибила Симеонова