

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 989

гр. София, 14.02.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50**  
състав, в закрито заседание на 14.02.2017 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

като разгледа дело номер **11173** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Борис Антов Митов, Галина Маринова Гиргинова, Генка Добринова Шикерова, Доротея Дачкова Николова, Елена Стефанова Енчева, Канна Цекова Рачева, Красен Николаев Николов, Лилия Христова Христовска, Лиляна Ивелинова Шапкаджиева, Лора Орлинова Филева, Павлинка Кольова Желева, Пенка Ангелова Илиева – Рашоевска, Петранка Владимирова Илиева, Ралица Христова Петрова, Росен Росенов Босев и Силвия Николаева Великова, всички представлявани от адв. Александър Кашъмов от САК и жалба на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, със седалище гр. Варна, срещу ЗАПОВЕД № 1369/07.09.2016г. на председателя на ВАС, в частта, с която са утвърдени Вътрешни правила за заличаване на личните данни в публикуваните съдебни актове на интернет страницата на ВАС / в частта по т.1, т.2 и т.3/.

След като съобрази доводите на жалбоподателите, обосноваващи правния им интерес от оспорването с конституционните им права на граждани и юридически лица да търсят, получават и разпространяват информация, съдът намира жалбите за недопустими, по следните съображения:

Абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на жалбата, респективно на съдебното производство, по арг. от чл.159 т.1 от АПК, е наличието на подлежащ на съдебно оспорване административен акт /индивидуален, общ или подзаконов нормативен/, който да не е изключен от приложното поле на действие на АПК. Процесната заповед не е административен акт, тъй като не е издадена от административен орган, не засяга законни права и интереси на физически или юридически лица, поради което не подлежи на съдебен контрол по реда на АПК.

Оспорваната заповед е издадена от председателя на Върховния административен съд в изпълнение на вменените му с чл.122 ал.1 т.1. и т.12 от Закона за съдебната власт правомощия, и съгласно ал.3 е задължителна за съдиите и служителите в този орган на съдебната власт. Същата не съдържа волеизявление на административен орган по смисъла на пар.1 т.1 от ДР на АПК, който упражнявайки властнически административни правомощия, да създава

права и задължения, респективно да накърнява субективни права или правни интереси на трети физически или юридически лица. По естеството си това е вътрешнослужебен акт на ръководител на орган на съдебната власт, касаещ вътрешноорганизационна дейност, с който акт се регламентира организацията на дейността по заличаване на личните данни в съдебните актове преди публикуването им на интернет страницата на съдебния орган, и който акт създава права и задължения за магистратите и служителите в конкретния съдебен орган. По своите правни последици заповедта не рефлектира неблагоприятно върху правната сфера на жалбоподателите, т.к. същата по никакъв начин не нарушава/ застрашава техни конституционни права като граждани и юридически лица по смисъла на чл.120 ал.2 от КРБ, включително на правото им на достъп до информация. Заповедта не засяга пряко и непосредствено правната сфера на жалбоподателите, което определя и липсата на правен интерес за тях от оспорването ѝ, а правото на достъп до информация е гарантирано с отделен закон – ЗДОИ.

Предвид гореизложеното и като намира, че жалбата е депозирана срещу неподлежащ на съдебно оспорване акт и при липса на правен интерес за жалбоподателя, съдът, на основание чл. 159 т.1 и т.4 от АПК следва да остави жалбата без разглеждане и да прекрати производството по делото. Ето защо, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Борис Антов Митов, Галина Маринова Гиргинова, Генка Добринова Шикерова, Доротея Дачкова Николова, Елена Стефанова Енчева, Канна Цекова Рачева, Красен Николаев Николов, Лилия Христова Христовска, Лиляна Ивелинова Шапкаджиева, Лора Орлинова Филева, Павлинка Кольова Желева, Пенка Ангелова Илиева – Рашоевска, Петранка Владимирова Илиева, Ралица Христова Петрова, Росен Росенов Босев и Силвия Николаева Великова, всички представлявани от адв. Александър Кашъмов от САК и жалбата на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, със седалище гр. Варна, срещу ЗАПОВЕД № 1369/07.09.2016г. на председателя на ВАС, в частта, с която са утвърдени Вътрешни правила за заличаване на личните данни в публикуваните съдебни актове на интернет страницата на ВАС / в частта по т.1, т.2 и т.3/, като НЕДОПУСТИМА

ПРЕКРАТЯВА производството по делото, като недопустимо.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: