

ЧРЕЗ Административен съд - София град (АССГ)
адм. дело № 11173 от 2016г., II отд., 50 състав
ДО Върховния административен съд

ЧАСТНА ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308, представлявано от Юлиян Чолаков
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

СРЕЩУ определение № 989 от 14.02.2017г. по адм. дело № 11173 от 2016г. на АССГ

Уважаеми Върховни съдии,

Определението е връчено на 24.02.2017г. Срокът за обжалването му изтича на 03.03.2017г. – неприсъствен ден, поради което изпратената по пощата частна жалба на 06.03.2017г. – понеделник, е подадена в срок.

Оспорването е на основание чл.209 т.3 във връзка с чл.236 от АПК.

Съдът е прекратил производството с аргумент, че обжалваната заповед не рефлектирала неблагоприятно върху правната сфера на жалбоподателя СОПА. Аргументите за противното са следните:

1. Съгласно устава на СОПА, воденето на съдебни дела с цел оптимизиране на функционирането на правосъдието и администрацията е основен инструмент и съществена част от дейността ни. Такъв е и процесният случай.

2. Нарушен е чл.12 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК - съдът не е преценил всички доводи на страните по вътрешно убеждение. Не е обсъден посоченият специално в първоинстанционната жалба довод за допустимост, че обжалваната заповед е вътрешнослужебен акт, за който разпоредбите на АПК са приложими и тя подлежи на обжалване на основание чл.2 ал.2 т.3 предл.2 от АПК, тъй като с нея се засягат непосредствено права и законни интереси на граждани и юридически лица. (съдебна практика - решение №7970 /15.06.2010г. по адм.дело №12855/2009г. на ВАС и др.)

3. СОПА е регистрирано за осъществяване на общественополезна дейност, а това обстоятелство е неотменяемо. Обществената полза изисква дейността на СОПА да е публична - такава е целта и такива са изискванията на специалния ЗЮЛНЦ. Той изисква прозрачност на дейността, както и отчитане пред обществеността, като годишният доклад се публикува задължително в бюлетина и интернет страницата на публичния централен регистър на ЮЛНЦ при Министерството на правосъдието.

С обжалваната заповед председателят на ВАС е утвърдил вътрешни правила за заличаване на личните данни в публикуваните съдебни актове, включително наименованието, абревиатурата, седалището, адреса и други данни, които съгласно чл.9 от ЗЮЛНЦ трябва да съдържа всяко писмено изявление от името на СОПА при осъществяването на публичната общественополезна дейност, за която е регистрирано.

Заместването на истинското наименование и дори абревиатурата на сдружението с безличното [ЮЛ] съществено ограничава възможностите на СОПА за упражняване, отчитане и популяризиране пред обществеността на общественополезната дейност, за която е регистрирано. Ето защо общественият интерес от общественополезната дейност, както и непосредствено накърнената правна сфера на жалбоподателя, изискват свободно публикуване в съдебните актове по дела, по които СОПА е страна, на истинското наименование и всички данни за сдружението.

4. Моля на основание чл.218 ал.1 от АПК ВАС да обсъди всички изложени в двете първоинстанционни жалби доводи за основателност като доводи за правен интерес и допустимост, тъй като те представляват примери за непосредствено неблагоприятно засягане на правната сфера на всички жалбоподатели, включително на СОПА.

5. Признак на хаос, незаконосъобразност и безпомощност, а не на ред, законност и независимост е обстоятелството, че съдилищата заличават на личните данни в публикуваните съдебни актове по свои уникални вътрешни правила, което допълнително рефлектира негативно върху правната сфера на жалбоподателите.

Например обжалваното определение е публикувано правилно от АССГ с цялото наименование на СОПА, но пък съвсем безпричинно е заличено седалището:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 14.02.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

като разгледа дело номер **11173** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Б. А. М., Г. М. Г., Г. Д. Ш., Д. Д. Н., Е. С. Е., К. Ц. Р., К. Н. Н., Л. Х. Х., Л. И. Ш., Л. О. Ф., П. К. Ж., П. А. И. – Р., П. В. И., Р. Х. П., Р. Р. Б. и С. Н. В., всички представлявани от адв. А. К. от САК и жалба на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, със седалище [населено място], срещу ЗАПОВЕД № 1369/07.09.2016г. на председателя на ВАС, в частта, с която са утвърдени Вътрешни правила за заличаване на личните данни в публикуваните съдебни актове на интернет страницата на ВАС / в частта по т.1, т.2 и т.3/.

6. С оглед практиката на Конституционния съд, противоречията и безпорядъкът в нормативната уредба, доказателството за които е горепосоченият пример, нарушават принципа на правовата държава, залегнал в преамбюла и чл.4 от Конституцията и са самостоятелен аргумент за допустимост и основателност на първоинстанционното обжалване. (Решение № 11 от 05.10.2010г. по к.д. № 13 от 2010г., Решение № 10 от 2009г. по к.д. № 12 от 2009г., Решение № 5 от 2000г. по к.д. № 4 от 2000г., Решение № 9 от 1994г. по к.д. № 11 от 1994г.)

Ето защо моля да отмените обжалваното определение и върнете делото на друг състав на първоинстанционния АССГ за разглеждане на жалбата по същество.

Приложения: Две копия от частната жалба.

Гр. Варна, 06.03.2017г.

С уважение: /Юлиян Чолаков/