

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 775/29.03.2017 г., гр.Варна

Административен съд – гр.Варна, ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТИ СЪСТАВ, в закрито съдебно заседание на двадесет и девети март две хиляди и седемнадесета година в състав:

СЪДИЯ : КРЕМЕНА ДАНАИЛОВА

като разгледа докладваното административно дело №3129 по описа за 2016 г. на Административен съд – гр.Варна, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ /СОПА/ със седалище гр.Варна, представлявано от Юлиан Атанасов Чолаков срещу мълчалив отказ на кмет на Община Варна по Заявление за достъп до обществена информация рег. № ДОИ16000160ВН/05.10.2016 г. Отправено е искане за отмяна на оспорения отказ и присъждане на сторени разноски в производството.

Ответник – кмет на Община Варна, в молба с.д. № 1034/23.01.2017 г. чрез юрисконсулти Вълнаева и Гоцева, оспорва жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение платено от жалбоподателя, в случай, че е завишено.

Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

От СОПА е подадено заявление за достъп до обществена информация рег. № ДОИ16000160ВН/05.10.2016 г. за предоставяне информация относно:

1. Съгласувани в периода след 27.05.2016 г. до 13,30 ч. на 03.10.2016 г. с кмета или общинската администрация бюджетни разходи и съответно заплащане за отпуснати за тази цел средства, извършено безкасово или в брой адвокатско възнаграждение за процесуално представителство на председателя на Общински съвет – Варна Тодор Балабанов по адм. дело № 1540/2016 г. по описа на Адм. съд – Варна.

2. Съгласувани с кмета на Община Варна възможности и/или упълномощаване на председателя на Общински съвет – Варна до договаря платими с бюджета средства резултативни адвокатски хонорари, през периода на мандат 2011 – 2015 г. и след това, до момента на предоставяне на информацията.

Със Заповед № 0381/18.12.2014 г. издадена от кмет на Община Варна е определен секретаря на Община Варна за длъжностно лице, което да разглежда постъпилите по т.2 заявления /по ЗДОИ/ и да взема решения за предоставяне или отказ от предоставяне достъп до обществена информация.

Издадено е писмо рег. № ДОИ16000160ВН_001ВН_001ВН/19.10.2016 г. от секретар на Община Варна /л.61/, относно заявление за достъп до обществена информация №ДОИ16000160ВН/05.10.2016 г., с което СОПА е получило следната информация:

1. За посочения период след 27.05.2016 г. до 13,30 ч. на 03.10.2016 г. в Община Варна няма заведен разход за адвокатско възнаграждение за процесуално представителство на Общински съвет – Варна по адм. дело № 1540/2016 г. по описа на Адм. съд – Варна.

2. През периода на мандат 2011 г. - 2015 г. и след това не са договаряни платими с бюджетни средства резултативни адвокатски хонорари по смисъла на чл.36, ал.4 от Закона за адвокатурата, т.е. възнаграждения, уговорени в абсолютна сума и/или процент върху определен интерес с оглед изхода на делото, по дела, по които страна е Общински съвет – Варна.

От СОПА е подадена жалба рег. № ДООИ16000160ВН_001ВН/18.11.2016 г. срещу мълчалив отказ по заявление за достъп до обществена информация рег. № ДООИ16000160ВН/05.10.2016 г.

Писмо рег. № ДООИ16000160ВН_001ВН_001ВН/19.10.2016 г. издадено от секретар на Община Варна е връчено на СОПА на 15.12.2017 г. /л.35/, видно от известие за доставяне на писмо с обратна разписка.

Съдът е указал на СОПА да обоснове правния си интерес от оспорването. В молба с.д. № 19356/23.12.2016 г. от СОПА /л.63/ е заявено, че оспорва истинността и доказателствената стойност на датата на писмо рег. № ДООИ16000160ВН_001ВН_001ВН/19.10.2016 г. издадено от секретар на Община Варна. В съдебно заседание на 24.01.2017 г. от СОПА е заявено, че оспорва и справка за издадени документи, в частта за документ ДООИ16000160ВН_001ВН_001ВН/19.10.2016 г. Ответникът е заявил, че ще се ползва от оспорените документи в писмо с.д. 2883/23.02.2017 г. /л.91/. Съдът е открил производство по оспорване на посочените документи и е указал доказателствената тежест на страните.

Ответникът е посочил /л.65/, че писмо рег. № ДООИ16000160ВН_001ВН_001ВН/19.10.2016 г. е регистрирано в автоматична информационна система /АИС/ на 19.10.2016 г. от Марияна Стефанова Парушева – старши експерт „Административно обслужване“ в Община Варна. Същата е разпитана в качеството на свидетел.

Жалбата подадена от СОПА е недопустима, поради следните съображения:

Чрез свид. Марияна Стефанова Парушева е установено, че стикер с регистрационен номер и дата на въведен документ в АИС на Община Варна се отпечатва автоматично. Лицето, което въвежда документа не изписва датата, на която регистрира документа, защото това се извършва автоматично от компютърната програма.

Съгласно чл.93, т.б. от НК "Неистински документ" е този, на който е придаден вид, че представлява конкретно писмено изявление на друго лице, а не на това, което действително го е съставило. Относно номер и дата на писмо рег. № ДООИ16000160ВН_001ВН_001ВН/19.10.2016 г. издадено от секретаря на Община Варна и справка за издадени документи, в частта за документ ДООИ16000160ВН_001ВН_001ВН/19.10.2016 г. /л.66/, заверена за вярност от юрисконсулт Вълнаева, съдът приема, че не са налице доказателства да е извършена манипулация върху посочените документи или в АИС, чрез която въведени данни в АИС и след това отпечатани на хартиен носител да са неистински. Също така не са налице доказателства оспорените документи да са с невярно съдържание. С тези съображения съдът приема, че не е доказана неистинността на оспорените документи и съдът ги цени като истински.

С Писмо рег. № ДООИ16000160ВН_001ВН_001ВН/19.10.2016 г. от секретар на Община Варна е предоставена изцяло исканата информация по заявление рег. № ДООИ 16000160 ВН/05.10.2016 г., което не се оспорва от жалбоподателя.

На основание чл.58, ал.1 от АПК, непризнането в срок се смята за мълчалив отказ да се издаде актът. В случая заявлението за достъп до обществена информация е подадено на 05.10.2016 г. и в 14 – дневния срок по чл. 28, ал.1 от ЗДОИ на 19.10.2016 г. е издаден административен акт с предоставяне на исканата информация. От това следва, че не е налице мълчалив отказ, годен за оспорване. Поради това, че секретар на Община Варна е предоставил исканата информация не е налице и хипотезата на изричен отказ, при която производството следва да продължи като оспорване срещу изричния отказ по арг. на чл.58, ал.3 от АПК.

Съгласно Заповед № 0381/18.02.2014 г. на кмет на Община Варна, компетентен да се произнеса по заявления за достъп до обществена информация е секретаря на Община Варна, поради което не е налице мълчалив отказ на кмет на Община Варна.

При липса на мълчалив отказ по заявление за достъп до обществена информация рег. № ДООИ16000160ВН/05.10.2016 г. от СОПА следва, че липсва годен за оспорване административен акт. Жалбата е недопустима, поради което следва да бъде оставена без разглеждане и производството по делото прекратено на основание чл.159, т.1 от АПК.

Отделно от това, след като е налице предоставяне на исканата информация с Писмо рег. № ДООИ16000160ВН_001ВН_001ВН/19.10.2016 г. от секретар на Община Варна за жалбоподателят липсва правен интерес от оспорване срещу мълчалив отказ по заявление за достъп до обществена информация рег. № ДООИ16000160ВН/05.10.2016 г. Правният интерес е абсолютна процесуална предпоставка за упражняване правото на жалба, поради което отсъствието му прави жалбата на СОПА недопустима по арг. на чл.159, т.4 от АПК.

Жалбоподателят е претендирал присъждане на сторени разноски и възнаграждение за един адвокат. Заплатена е държавна такса 10 лева. От договор за правна защита и съдействие сключен на 12.12.2016 г. между СОПА и адв. Ивайло Иванов, който е извършил процесуално представителство по делото се установява, че СОПА е заплатило в брой на пълномощника сумата от 300 лева. Договора е представен по делото с молба с.д. № 19006/16.12.2016 г. В съдебно заседание на 21.03.2017 г. при заявяване на искането за разноски, процесуалния представител на ответника не е оспорил, че договора е сключен на 12.12.2016 г. и тогава е платено възнаграждението.

Писмо рег. № ДООИ16000160ВН_001ВН_001ВН/19.10.2016 г. от секретар на Община Варна е връчено на СОПА на 15.12.2016 г. Към момента на подаване на жалбата – 18.11.2016 г., заплащане на държавна такса 10 лева – 29.11.2016 г. и сключване на договора за правна помощ, съответно заплащане на сумата от 300 лева – 12.12.2016 г., жалбоподателят не е бил уведомен за издаденото писмо, с което му се предоставя исканата информация по ЗДОИ, поради което съдът приема, че с действията си ответника е станал причина за сторените разноски от жалбоподателя за държавна такса – 10 лева и възнаграждение за един адвокат – 300 лева. Смисълът на осъждането за разноски е да се възстановят на страната разходите, които тя е сторила поради неправомерно поведение на другата страна и е била принудена да ги направи. В случая разноските са направени преди 15.12.2016 г., когато на жалбоподателя е връчено писмо с предоставената информация. Забавеното връчване на издаден административен акт има действие на оттегляне на административния акт,

поради което е приложим чл.143, ал.2 от АПК. В този смисъл е определение № 7890/04.06.2012 г. по адм. дело № 6948/2012 г. на ВАС. Направено е възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Същото е под предвидения минимум от 500 лева определен с чл.8, ал.3 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, поради което не следва да се променя от съда. Следва на жалбоподателя да се присъди сумата от 310 лева за заплатена държавна такса и възнаграждение за един адвокат, която следва да се заплати от бюджета на Община Варна - администрацията към която се числи административния орган.

В молба с.д. № 1034/23.01.2017 г. от ответника е отправено искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. По аргумент на противното на чл.143, ал.2 от АПК искането е неоснователно, поради което се отхвърля от съда.

Водим от горното и на основание чл.159, т.1 от Административен съд – гр.Варна,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата от „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ със седалище гр.Варна, представлявано от Юлиан Атанасов Чолаков срещу мълчалив отказ на кмет на Община Варна по Заявление за достъп до обществена информация рег. № ДООИ16000160ВН/05.10.2016 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело №3129/2016 г. по описа на Административен съд – гр.Варна.

ОСЪЖДА Община Варна да заплати на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ с представляващ Юлиан Атанасов Чолаков сумата от 310 лева /триста и десет лева/, представляваща сторени разноски в производството и възнаграждение за адвокат.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от с частна жалба пред Върховен административен съд на РБългария в 7-дневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :