

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14253

София, 22.12.2016

Върховният административен съд на Република България - Пето отделение, в закрито заседание в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**МАРИНА МИХАЙЛОВА

**ЧЛЕНОВЕ:**ДОНКА ЧАКЪРОВА

ИЛИАНА СЛАВОВСКА

при секретар  
на прокурора  
от съдията  
по адм. дело № 9065/2015.

ИЛИАНА СЛАВОВСКА

и с участието  
изслуша докладваното

Производството е по чл. 248 ГПК във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от 28.11.2016 г., подадена от „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ - СОПА, със седалище гр.Варна, с която се иска съдът да постанови допълнително решение относно направените разноски, поискани в хода на съдебното производство.

Ответникът Кметът на район „Приморски“ при Община Варна в представено от процесуален представител писмено становище за неоснователност на направеното искане.

Върховният административен съд (ВАС), състав на Пето отделение за да се произнесе взе предвид следното:

Производството пред ВАС е образувано по касационни жалби подадена от от „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ - СОПА и от арх. Калина Тодорова Митева - Павлова срещу решение № 1273 от 08.06.2015 г., постановено по административно дело № 228/2015 г. от Административен съд Варна, с което е отхвърлена жалбата им против отказа на Кмета на район „Приморски“ при Община Варна, обективиран в решение № ДОИ 14000206ПР001ПР/19.12.2014 г. да им предостави исканата със заявление № 14000206/10.12.2014 г. обществена информация.

С постановеното по делото решение № 11810 от 03.11.2016 г. съдът отменя решението на първоинстанционния съд, обжалвания пред него административен акт и връща преписката на органа за произнасяне, като осъжда ответника да заплати на Сдружението, представлявано от Юлиан Чолаков сума в размер на 305, 85 лв., а на Калина Митева – Павлова 0,85 лв., представляващи направените от тях деловодни разноски, за които са представени доказателства. Изрично в определението е посочено, че изпращането на пощенски запис до съда не представлява изпълнение на задължението за заплащане на държавна такса. Това становище не е променено и към настоящия момент, при което съставът намира, че направеното искане за изменение на решението в частта за разноските е неоснователно и следва да бъде отхвърлено.

Водим от Върховният административен съд, Пето отделение

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТХВЪРЛЯ искането на от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията за допълване на решение № 11810 от 03.11.2016 г., по адм.дело № 9065/2015 г. на Върховния административен съд в частта относно разноските, като неоснователно.

Определението не подлежи на обжалване.