

Чрез Административен съд – Варна
Адм. дело № 228 от 2015г., XXXIV състав
и Върховен административен съд (ВАС)
адм. дело № 9065 от 2015г., Пето отделение

ДО Върховния административен съд
Петчленен състав

ЧАСТНА ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308, чрез Юлиан Чолаков
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

СРЕЩУ определение № 14253 /22.12.2016г. по адм.д. № 9065 /2016г. на ВАС

Правно основание чл.248 ал.3 изр.2 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК

Уважаеми Върховни съдии,

За да отхвърли искането за присъждане на държавната такса, тричленният състав е приел, че „Изпращането на пощенски запис до съда не представлява изпълнение на задължението за заплащане на държавна такса.“

Определението се оспорва на основание чл.209 т.3 във вр. с чл.236 от АПК.

1. Нарушена е изричната разпоредба на чл.248 ал.3 изр.2 от ГПК с указанието, че определението не подлежи на обжалване.

2. Обстоятелството, че съдебният състав не дава вяра на банкови преводи чрез пощенски записи не променя факта, че именно с пощенски запис първоинстанционната държавна такса е заплатена, изпратена, преведена и постъпила по банковата сметка на АС – Варна, като разписката за плащането е представена своевременно на АС-Варна с молба вх. № 1747 от 29.01.2015 г., а представените на ВАС доказателства за надлежното осчетоводяване на сумата се намират на стр. 39 и 40 в адм. дело № 9065 /2015г. на ВАС, заверени от Главния счетоводител на АС - Варна.

Ето защо МОЛЯ да отмените обжалваното определение и ни присъдите разноските за държавната такса в размер на 10 лева.

Приложение: Препис от частната жалба.

Гр. Варна, 30.12.2016г.

С уважение: /Юлиан Чолаков/