

ДО Административен съд – София град
адм. дело № 5022 /2017г., IV к.с.

За с.з. на 20.10.2017г. от 09:30 часа

delovodstvo@sfg-adc.justice.bg, registratura@sfg-adc.justice.bg
Деловодство: тел. 02 4215 727, 02 4215 842; факс 02 4215 840
Регистратура: тел. 02 4215 724

СТАНОВИЩЕ

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, представител Юлиан Чолаков
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

Чрез адв. Ивайло Иванов, член на АК Варна, адрес: гр.Варна, ул.„Дрин“, №1, вх.Е

Уважаеми господин Административен съдия,

МОЛЯ да се даде ход на делото.

Поддържаеме жалбата на ИК „За зелен Младост“ срещу Решение № 151 от 06.04.2017г. на СОС, както и нашите искания в подробния паралелен отговор на СОПА от 06.07.2017г., който съдържа всички реквизити на отделна жалба.

По доказателствата.

Моля да приемете представените доказателства и уважите доказателствените ни искания, включително т.3, с която оспорваме истинността на съдържанието и доказателствената стойност (валидността) на съставения от ГД „ГРАО“ протокол от 17.02.2017г. за проверката на подписката. **Моля този протокол да отпадне от доказателствения материал** по подробно изложените съображения.

Обръщам внимание, че писмо-отговор изх.№ 92-00-414 от 10.09.2016г. на МРРБ съдържа данни, предоставени по силата на съдебно удостоверение от 31.08.2016г., издадено по адм. дело № 1540/2016г. на Административен съд - Варна. От него е видно, че ГД „ГРАО“ към МРРБ няма техническа възможност и функционални задължения да изготвя справки за минал период от време, като броя на гражданите с избирателни права и броя на лицата с постоянен и настоящ адрес и 6 месечна уседналост, тъй като не разполага със специализиран статистически софтуер за извличането на подобна информация. Обратното твърди МРРБ в писмо с вчерашна дата, което представяме.

Представяме и моля да приемете следните нови доказателства:

1. Писмо-отговор изх.№ 92-00-386 (1) от 19.10.2017г. на МРРБ с данни, предоставени по силата на съдебно удостоверение от 08.06.2017г., издадено по настоящото адм.д. № 5022/2017г. на АССГ. От него е видно, че МРРБ разполага с технически и приложни програмни средства, с които в периода от 10 до 17 февруари 2017г. е извършила проверка по критерии, които са били валидни към 12.12.2016г. – отминалата дата на вписването на предложението в регистъра

2. Писмо-отговор изх.№ 92-00-423 от 11.10.2017г. на МРРБ с данни, предоставени по силата на съдебно удостоверение от 21.09.2017г., издадено по адм. дело № 11681/2016г. на ВАС. От него е видно, че в МРРБ няма методика (алгоритъм) за проверка на подписки по критерии, които са били валидни към определена отминала задна дата.

3. Съдебно удостоверение от 21.09.2017г., издадено по адм.д. № 11681/2016г. на ВАС.

4. Заявление за ДООИ до ЦИК, вх.№ МИ-23-3 от 03.07.2017г., с въпрос коя институция, извършва ли някой проверка за 6 месечна уседналост при произвеждането на местни избори и референдуми, както и следните отговори:

- Отговор изх.№ МИ-23-4 от 13.07.2017г., според който ЦИК не знае коя институция извършва проверката за 6 месечна уседналост, но знае нейното местонахождение и препраща заявлението на МВР, МП, Община Стара Загора и Община Варна;

- Писмо от 25.07.2017г., с което МП препраща заявлението от ЦИК на МВР, Община Стара Загора и Община Варна;

- Писмо от 31.07.2017г., с което МВР препраща заявлението от ЦИК на МРРБ.

- Писмо от 31.07.2017г. от Община Стара Загора;

- Решение ДООИ17000115ВН_004ВН от 31.07.2017г. на Община Варна по препратеното от ЦИК заявление; справка ДООИ17000115ВН_005ВН от 01.08.2017г.; писмо ДООИ17000115ВН_008ВН от 08.08.2017г., с което Община Варна препраща заявлението от ЦИК на МРРБ;

- Решение ДООИ17000115ВН_009ВН от 10.08.2017г. на Община Варна по заявлението, препратено от МП;

- Писмо-отговор изх.№ 94-00-81 от 10.08.2017г. на МРРБ, според което проверката по чл.396 от Изборния кодекс се извършва от МВР и МП по искане на общинските администрации;

- Писмо от 16.08.2017г., с което МВР препраща препратеното от ЦИК и МП заявление на МРРБ;

- Писмо-отговор изх.№ 94-00-84 от 21.08.2017г. на МРРБ, според което проверката по чл.396 от Изборния кодекс се извършва от МВР и МП по искане на общинските администрации, но МРРБ не знае дали те изпълняват задължението си;

- Писмо-отговор изх.№ 94-00-91 от 24.08.2017г. на МРРБ, според което проверката по чл.396 от Изборния кодекс се извършва от МВР и МП по искане на общинските администрации, но МРРБ не знае дали те изпълняват задължението си.

В случай, че се даде ход по същество:

МОЛЯ да се произнесете по всички искания и доводи, изложени в жалбата на ИК „За зелен Младост“ и в паралелния по смисъл отговор на СОПА от 06.07.2017г. и въз основа на тях да уважите петитума, като ни дадете възможност да представим писмени бележки след изготвянето на протокола от съдебното заседание.

Настоящото становище и приложенията към него са изпратени по електронната поща на адреси delovodstvo@sfg-adc.justice.bg, registratura@sfg-adc.justice.bg, подписани с КЕП.

Гр. Варна, 20.10.2017г.

С уважение: /адв. Ивайло Иванов/