

До Административен съд – Варна

ИСК за обявяване на нищожност

от Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, представляван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

Правно основание: чл.128 ал.1 т.8 от АПК във връзка с чл.270 ал.2 от ГПК

Уважаеми Административен съдия,

Искането е за обявяване нищожността на съдебно **решение № 2137 от 29.11.2017г. по адм. дело № 2172 от 2017г.** по описа на Административен съд – Варна, V състав, с което е отхвърлен искът на инициативния комитет относно бездействието на Председателя на Общински съвет Варна **по конкретизирането** на:

- 1. Подлежащите на отстраняване установени нередности по чл.29 ал.3 от значение за валидността на подписката и действията по чл.30 ал.1, 2 и 3 от ЗПУГДВМ.**
- 2. Начина за отстраняването на всяка нередност в определения 30 дневен срок.**

ДОВОДИ.

Нарушен е основен принцип в правото - със съдебно решение се решава основният спорен въпрос по същество, след разглеждане на жалбата и преценка на доводите на страните. Нарушен е и чл.121 от Конституцията, съгласно който съдилищата осигуряват равенство и условия за състезателност на страните в съдебния процес, производството по делата осигурява установяването на истината и актовете на правораздаването се мотивират.

Налице е диспозитив по същество, с който жалбата е отхвърлена фактически **без да е разгледана**. За да я отхвърли, съдът се е позовал на оспореното **за нищожност** писмо изх.№ ОС13000096ВН_039ВН от 18.06.2013г., с което председателят на ОС Варна е определил едномесечен срок за отстраняване на „констатираните нередности“ в подписката, но без да прецени и съобрази основния довод в жалбата - **възражението за нищожност** на това писмо, което е и единственото спорно обстоятелство по делото.

Това писмо е нищожно, тъй като с него е указан преклузивен едномесечен срок за отстраняване нередности, които не са посочени. То е толкова порочно, че е недопустимо да съществува в правния мир. Същото се отнася и за съдебното решение, с което във основа именно на това нищожно писмо жалбата ни е отхвърлена, без да бъде разгледана.

От протокола за с.з. на 31.10.2017г. е видно, че съдът е отхвърлил и оставил без разглеждане изричното ни искане за **оспорване истинността на двата протокола** за проверката на подписката от ГД „ГРАО“ с дати 07.06.2013г. и 04.07.2014г., с аргумент, че били неотнормими, но е премълчал изричното ни **възражение за нищожност** на писмо изх.№ ОС13000096ВН_039ВН от 18.06.2013г., което се позовава именно на непълния протокол на ГД „ГРАО“ от 07.06.2013г., допълнен с протокола от 04.07.2014г.

От протокола за с.з. на 31.10.2017г. е видно и това, че съдът не само че не е обърнал внимание на доводите ни за ненадлежно представителство на ответника, но дори **не е разрешил на страната да погледне пълномощното** на неговия процесуален представител. Има улики и за магистратско престъпление по служба, ако е целяно неустановяване и прикриване на данните за друго престъпление, извършено от служители в ГД „ГРАО“ при съставянето на протокола за проверката на подписката – официален удостоверителен документ с невярно съдържание, използван като основание за отхвърляне на предложението за местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна с подписка.

Ето защо МОЛЯ да обявите нищожността на горепосоченото съдебно решение.

Прилагам копие от настоящия иск.

Гр. Варна, 05.02.2018г.

С уважение: /Юлиан Чолаков/