

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 444

гр. Варна, 06.02.2018 год.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА, XXV състав**, в закрито заседание на шести февруари през две хиляди и осемнадесета година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ТАНЯ ДИМИТРОВА**

разглежда докладваното от съдия Таня Димитрова административно дело № 3934/2013 г. по описа на АдмС-Варна, като за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка (уточнена на 12.11.2013 г. – л. 38 от делото), уточнена като оспорване по реда на чл. 257, ал. 1 от АПК на бездействието на Общински съвет – Варна и неговите комисии по обсъждането на подписката за произвеждане на референдум и изготвянето на проект за решение по предложението за произвеждане на референдум, които задължения произтичат от чл. 30, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС).

С Определение на съда от закрито съдебно заседание № 5612/22.11.2013 г. е спряно производството по делото до приключване с влязъл в сила съдебен акт на АД № 3651/2013 г. на АдмС-Варна.

С Решение № 446 от 11.01.2018 г. по АД № 4163/2017 г., ВАС е оставил в сила Решение № 2420 от 29.11.2016 г. по АД № 1540/2016 г. на АдмС-Варна, поправено с Решение № 430 от 10.03.2017 г. по същото делото.

От извършената служебно от съда справка се установява, че АД № 1540/2016 г. на АдмС-Варна е образувано във връзка с отмяна на Решение № 103 от 20.01.2014 г. по АД № 3651/2013 г. на АдмС-Варна, с Решение № 6297 от 27.05.2016 г. по АД № 3316/2014 г. на ВАС и връщане на делото за нова разглеждане от АдмС-Варна.

С Решение № 2420 от 29.11.2016 г. по АД № 1540/2016 г. на АдмС-Варна, в производство по чл. 257 от АПК председателят на Общински съвет Варна е осъден да изпълни свои задължения, пряко произтичащи от закона – да уведоми за подписката на Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, постъпила в общинския съвет на 29.04.2013 г., да определи водеща комисия за нейното обсъждане и да насрочи заседание на общинския съвет в срок от един месец, съгласно чл. 30, ал. 1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, като е определен и 3-дневен срок за изпълнение на съдебното решение.

Предвид горепосоченото, съдът с Определение № 288 от 24.01.2018 г. по АД № 3934/2013 г. на АдмС-Варна е възобновено производството по делото.

Съдът е приел, че следва да се даде възможност на оспорващия да обоснове правния си интерес от процесното по делото оспорване към настоящия момент, като заяви дали поддържа жалбата си или я оттегля, доколкото с уточняваща молба, постъпила в АдмС-Варна на 21.11.2013 г. оспорващият изрично се позовава на разпоредбата на чл. 257, ал. 1 от АПК във връзка с твърдението си за бездействие на общинския съвет да обсъди подписката и да изготви решение по предложението за произвеждане на местен референдум, а с влязло в сила Решение № 2420 от 29.11.2016 г. по АД № 1540/2016 г. на АдмС-Варна, в производство по чл. 257 от АПК, председателят на Общински съвет Варна вече е осъден да изпълни своите задължения по чл. 30, ал. 1 от ЗПУГДВМС. Съдът е преценил, че следва да се даде възможност и на ответника да изрази становище по правния интерес от оспорването към настоящия момент.

На 31.01.2018 г. оспорващият представя уточняваща молба, с която сочи че правният му интерес е отпаднал поради извършването от административния орган на действията, предмет на иска, което е равностойно на оттегляне на обжалвания административен акт, като се прави и искане на основание чл. 143, ал. 2 от АПК за присъждане в негова полза на направените по делото разноски в размер на 10 лв. за платена държавна такса, тъй като именно административният орган с поведението си е дал повод за образуване на делото.

С Разпореждане на съда № 1905/01.02.2018 г., предвид изрично уточненото от инициативния комитет, че правният му интерес е отпаднал, е указал на инициативния комитет, че следва изрично ясно да се заяви оттегля ли жалбата, по която е образувано делото, като е дадена възможност на ответника да изрази становище по уточнението от инициативния комитет от 31.01.2018 г.

На 05.02.2018 г. Инициативният комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка представя в съда уточняваща молба, с която повторно уточнява, че има искане за присъждане на направените по делото разноски, както и че за присъждането им на основание чл. 143, ал. 2 от АПК не е нужно да се оттегля жалбата, а и при оттегляне на жалбата разноски не следва да бъдат присъдени в полза на комитета, но могат да бъдат присъдени на ответника.

Разпореждане на съда № 1905/01.02.2018 г. е в изпълнение на задължението на съда да съдейства на страните за отстраняване на неясноти в изявленията им – чл. 171, ал. 4 от АПК.

Съдът намира, че с оглед твърденията на Инициативния комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка за извършване от административния орган на действията, предмет на настоящия иск по чл. 257, ал. 1 от АПК, следва да укаже на ответника, че не сочи доказателства в този аспект и да му даде възможност да представи такива.

С оглед изложеното и на основание чл. 163, ал. 3 и чл. 171, ал. 4 от АПК, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И :**

**УКАЗВА** на ответника – Общински съвет Варна, че не сочи доказателства по отношение на следните обстоятелства: дали ОбС – Варна и неговите комисии са обсъдили предложението за произвеждане на местен референдум по процесната подписка на Инициативния комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, дали е изготвен проект за решение по предложението, както и дали ОбС-Варна се е произнесъл по предложението.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на ответника – Общински съвет Варна, в 3-дневен срок от получаване на настоящото определение, да представи доказателства за указаните му факти.

Определението да се съобщи на страните по реда на чл. 138 ал.1 във вр. с чл. 137 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

**СЪДИЯ:**

