

До Административен съд – Варна
Адм. дело № 325 от 2018г., XXII състав

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, чрез Юлиан Атанасов Чолаков
адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

ОТНОСНО

1. Отмяна на хода по същество и конституиране на ответник.
2. Отвод на съдия-докладчика и всички съдии в Административен съд – Варна и изпращане делото на ВАС за определяне на друг съд, в който да бъде разгледано.
3. По доказателствата.

Уважаема госпожо Административен съдия,

1. Моля да отмените хода по същество и да конституирате за ответник Административен съд – Варна с процесуален представител съдия-докладчика по адм. дело 2141/2017г. Мария Ганева или самия съдия, по следните съображения.

Актът, обявяването на чиято нищожност се иска, е постановен от съда. Административният орган има интерес от постановеното съдебно решение, но тъй като не е участвал в неговото постановяване, той няма качеството на ответник, а само на заинтересована страна, тъй като би било правен абсурд органът да носи отговорност за действията на съда. По същата причина е нелогично административният орган да е ответник и в класическия случай на производство за нищожност, когато съдебният акт е постановен от некомпетентен съд или неправоспособен съдия. Обръщам внимание, че в настоящия случай се иска обявяване на нищожност на друго основание – на основание изключително високата степен на незаконосъобразност и обществена опасност на съдебния акт, недопустими и от морала, и от закона, и от здравия разум.

2. От протокола от с.з. на 13.03.2018г., когато бъде изготвен и предоставен на страните, би следвало да е видно, че съдопроизводствените действия на съдия-докладчика при определянето на предмета на настоящото дело, допустимостта на доказателствените искания и обхвата на търсената от съда защита са с аналогични недостатъци на съдопроизводствените действия на съдия-докладчика по адм. дело 2141/2017г., от които са оплакванията в процесния иск. Това е признак, че съдията не успява да е безпристрастен относно действията на своя колега и се старее да го защити. Ето защо моля, след отмяната на хода по същество, настоящият съдия-докладчик и всички съдии в Административен съд – Варна да се отведат и делото да бъде изпратено на ВАС за определянето на друг, равен по степен съд, в който да бъде разгледано безпристрастно и справедливо.

3. Моля компетентният съд да изиска становище от съдия-докладчика по адм. дело 2141/2017г. Мария Ганева относно съответствието на диспозитива на решението с мотивите и на мотивите с предмета на жалбата и относимостта на доказателствените искания.

Пояснение: Административният орган има правен интерес от така постановения съдебен акт, но той по никакъв начин не би могъл да обясни процесуалните действия на съдия-докладчика. Без становище на самия съдия-докладчик, настоящото дело не може да бъде изяснено и решено справедливо. Именно затова считам за логично и правилно да бъде конституиран като ответник съдът с процесуален представител самият съдия-докладчик, постановил съдебния акт, дори това да е правен прецедент в страната.

Гр. Варна, 15.03.2018г.

С уважение: /Юлиан Чолаков/