

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 675 / 16.02.2018г., гр.Варна

**ВАРНЕНСКИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**, XVIII състав,  
в закрито заседание на шестнадесети февруари 2018г., като разгледа докладваното от съдия **МАРИЯ ЙОТОВА адм.д.№ 439/2017г.**  
по описа на съда, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по иск от Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр.Варна чрез подписка, представляван от Юлиан Атанасов Чолаков, относно бездействието на Председателя на Общински съвет-Варна по: 1.Уведомяване на ИК за установените нередности в подписката; и 2.Определяне на едномесечен срок за тяхното отстраняване.

В иска се твърди, че с писмо изх.№ ОС13000096ВН\_039ВН от 18.06.2013г. на Председателя на ОС-Варна, Инициативния комитет /ИК/ е уведомен за наличие на нередности в подписката, като му е даден едномесечен срок за отстраняването им, но това писмо е нищожно, тъй като в същото не са посочени нередностите, които следва да се отстранят, както и поради обстоятелството, че само Общинския съвет е компетентен да констатира наличието на такива.

На изложените основания се моли съдът да постанови решение, с което да обяви нищожността на писмото и да осъди Председателя на ОбС-Варна да уведоми ИК за изчерпателно установените от компетентния Общински съвет нередности в подписката и определени едномесечен срок за тяхното отстраняване, както и начинът за отстраняване на всяка нередност.

В изпълнение на съдебно разпореждане, с което производството по делото е оставено без движение, с молба с.д.№ 2969/12.02.2018г. ищецът е отстранил констатираната нередовност за невнесена държавна такса.

При преценка допустимостта на иска, с който е сезиран, като взе предвид наведените от представляващия ИК твърдения, съдът намира същия за недопустим по следните съображения:

1.При извършена служебна справка, съдът констатира, че твърдяното бездействие на Председателя на ОбС-Варна е било предмет на друго дело – адм.д. № 2172/2017г. Същото е образувано по иск на ИК относно бездействието на Председателя на Общински съвет-Варна по конкретизиране на подлежащите на установяване нередности в подписката и начина на отстраняване на всяка от тях в определения 30 дневен срок. Макар и формулирано по малко по-различен начин, видно от изложените в двата иска твърдения и съображения, касае се за едно и също бездействие. Адм.дело № 2172/2017г. е приключило с решение, в което съдът е приел, че не е налице такова бездействие, доколкото е налице изпратено до ИК уведомление за установени нередности в подписката. Решението не е било обжалвано и е влязло в сила. Недопустимо е пререшаването на въпроса доколкото влязлото в сила решение се ползва със сила на присъдено нещо между страните – чл.177 ал.1 от АПК.

При извършената служебна проверка, резултатите от която се прилагат за сведение, настоящият състав констатира, че искането за отмяна на твърдяното бездействие е било предмет и на редица други производства: адм.д. № 3076/2016г., адм.д.№ 1540/2016г. и др.

2.Обстоятелството, че с настоящия иск се твърди нищожност на уведомителното писмо, не променя горните изводи, доколкото това твърдение е било навеждано и в производството по горесцитираното дело, поради което приложение следва да намери разпоредбата на чл.177 ал.3 от АПК

3.Освен гореизложеното, следва да се отчете и обстоятелството, че с Решение № 1053-1 по Протокол № 24/22.01.2018г. Общински съвет Варна е отхвърлил предложението на ИК за провеждане на местен референдум за морската градина и е отказал произвеждането на такъв, поради липса на изискуемия от закона брой подписи, както и поради обстоятелството, че поставените въпроси не са от компетентността на ОбС-Варна. Т.е. за жалбоподателя вече не е налице правен интерес от самостоятелно оспорване на действията, респ. бездействията на ответника по спазване изискванията на ЗПУГДВМС, тъй като налице е последващ, финализиращ акт, подлежащ на съдебен контрол, в рамките на който следва да се прецени процедурата по провеждане на административното производство. ИК е подал жалба срещу решението на ОбС, по която е образувано адм.д. № 502/2018г.

С оглед на изложеното съдът намира, че жалбата с която е сезиран е процесуално недопустима и като такава следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да се прекрати, на основание чл.159 т.4 и т.7 от АПК.

Воден от горното, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И :**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** иск от Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр.Варна чрез подписка, представляван от Юлиан Атанасов Чолаков, относно бездействието на Председателя на Общински съвет-Варна по: 1.Уведомяване на ИК за установените нередности в подписката; и 2.Определяне на едномесечен срок за тяхното отстраняване; и **ПРЕКРАТЯВА** производството по адм.д № 439/2018г. по описа на Адм.съд-Варна, XVIII-ти състав.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в седмодневен срок от съобщенията до страните.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**