

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 227

гр. Варна 30.06.2017 г.

Претис!

Варненският административен съд, втори състав, в закрито заседание на тридесети януари през две хиляди и седемнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА

като разгледа докладваното от съдията Чолакова адм. дело N 2167 по описа за 2016 год. на Административен съд- гр. Варна, за да се произнесе, взе предвид:

Производството е по реда на чл.92,ал.2 от ГПК, във вр. с чл.92,ал.1 от ГПК.

Постъпила е частна жалба от кмета на Община-Варна, чрез юрисконсулт Гоцева против определение от съдебно заседание проведено на 08.11.2016 г. , с което на кмета на Община-Варна е наложена глоба в размер на 50,00 лв. на основание чл.92а от ГПК. С Определение № 13907/19.12.2016 г., постановено по адм. дело № 13587/2016 г. , Върховният административен съд е оставил без разглеждане частната жалба и е върнал делото за произнасяне по реда на чл.92,ал.1, във вр. с ал.2 от ГПК.

В жалбата са изложени съображения, че определението е постановено в нарушение на закона. Сочи, че не е станал причина за отлагане на делото, тъй като своевременно е изпълнил разпореждането на съда за представяне на доказателства. Счита, че не са били налице основания за налагането на глобата.

Молбата, с която е обективизирано искането за отмяна на наложената от съда глоба по реда на чл. 89, т.3, предложение "първо" от ГПК, е постъпила в срока по чл. 92, ал.2 от ГПК, поради което е допустима, но разглеждана по същество е неоснователна по следните съображения:

В молбата не се твърдят обстоятелства, сочещи ѝа извинителна причина за санкционираното поведение, което да обоснове основание за отмяна на наложената глоба.

В хипотезата на оспорване на индивидуален административен акт или съответно отказ за издаването му , за органа е налице задължение в тридневен срок от изтичането на сроковете за оспорване от останалите лица, да изпрати жалбата или протеста заедно със заверено копие от цялата административна преписка, до съда като следва да уведоми жалбоподателя за това, арг. чл.152,ал.2 от АПК.

Съдебното производство е образувано по жалба от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията срещу мълчалив отказ по заявление вх.№ ДООИ16000086ВН от 09.06.2016 г. С писмо рег.№ ДООИ16000086ВН- 004ВН/29.07.2016 г. жалбата е изпратена до съда, ведно със заверено копие от документите представляващи административната преписка. При насрочване на делото, съдът не е имал възможност да узнае, че по преписката се съдържа и друг документ, който не е бил представен с жалбата съгласно изискването на чл.152,ал.2 от АПК , а именно № ДООИ16000086ВН_001ВН/23.06.2016 г., който е изискан в следствие по молба на жалбоподателя и представен в указания срок. Посоченото не води до извод за липсата на предпоставките на чл.92а от ГПК, тъй като ответникът е станал причина за отлагане на делото поради неизпълнение на задължението си за представяне на административната преписка в цялост, което от своя страна е довело до отлагане на делото и насрочване на второ съдебно заседание.

По наведените твърдения за основания за отвод на съдията, същите са неоснователни. Съдът няма родствени връзки с представителя на жалбоподателя, изведени само от

съвпадението на фамилните имена. Но тук следва да се посочи, че страните разполагат с достатъчно и надеждни способности за защита в производството при съмнения за неправилност на постановени от съда актове, без да се засяга авторитета на съда и правосъдието, с излагане на необосновани твърдения за липса на обективност.

Предвид изложените съображения, молбата на кмета на Община-Варна за отмяна на наложената му от съда с определение от 08.11.2016 г. глоба по реда на чл.92а от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

Предвид гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на кмета на Община – Варна за отмяна на наложената с определение от 08.11.2016 г. глоба в размер на 50,00 лв., на основание чл.92а от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-мо дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ:

