



ОБЩИНА ВАРНА

ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“

ОБЩИНА ВАРНА

Рег.№:

ДОИ16000086ВН_007ВН

Дата: 05.12.2016

ЧРЕЗ

ВАРНЕНСКИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ДО

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

Срещу Решение 2299/15.11.2016 г.,

на II с-в на АС - Варна

по ад № 2167/2016

от Иван Портних – Кмет на Община Варна, чрез процесуален представител ю.к. Лора Гоцева Дирекция „Правно-нормативно обслужване“ при Община Варна с административен адрес: гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ №43

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Не сме доволни от горепосоченото решение на II състав на АС - Варна, с което е отменен мълчалив отказ на Кмета на Община Варна за предоставяне на обществена информация по заявление с рег. ДОИ16000086ВН/09.06.16 г. , връща се административната преписка за произнасяне на Кмета на Община Варна и се осъжда Община Варна да заплати на жалбоподателя – Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, представлявано от Юлиян Чолаков за сумата от 310 лв., представляваща направени по делото разноски. В законоустановения срок го обжалваме като незаконосъобразно, неправилно и необосновано.

За да се постанови този съдебен акт се счита за установено, че исканата от жалбоподателя информация попада под разпоредбите на ЗДОИ. Като мотиви на решението са изложени доводи, касаещи незаконосъобразност на непроизнасяне на административния орган по искането за предоставяне на обществена информация.



ОБЩИНА ВАРНА

ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“

Считам, че мотивите на решението не са съобразени с основни принципи, заложи в ЗДОИ. Ако действително всяка искана информация, касаеща обществения живот в Република България и съхранявана от органите на местно самоуправление поражда задължение същата да се предоставя при хипотезите на чл. 34 от ЗДОИ и респективно да се постанови отказ за предоставяне само и единствено в хипотезите на чл. 37 от същия закон, то нямаше да е необходимо съществуването на Закон за достъп до обществена информация. В същия са визирани редица принципи, които освен, че гарантират правото на информираност, осигуряват и законност при търсене и получаване на обществена информация, гарантират защитата на личната информация, класифицирана информация, служебната информация и други. В мотивите на решението е дадена дефиниция за „обществена информация“ , която противоречи на исканата от жалбоподателя. Давайки обстойно определение по отношение на това понятие, решаващия състав на АСВ по никакъв начин не се произнася кои от исканията в трите точки от заявление ДОИ16000086ВН/09.06.2016 г. представлява искане за предоставяне на обществена информация.

В конкретния случай, жалбоподателя е искал информация за работата на Секретаря на Община Варна – Нора Момчева, най-вероятно в качеството ѝ на административен орган за прилагане на разпоредбата на чл. 34, ал.1 от АПК по отношение на преписките по ЗДОИ, Не за пръв път, жалбоподателя преекспонира с цитираната разпоредба, независимо, че често и съда се е произнасял правилно по отношение на неприложимостта на същата, щом се отнася за предоставяне на обществена информация. Още повече, че административния орган няма как да се произнася по отношение на несъществуващи факти, които явно са безспорни за заявителя. Ето защо считам, че са налице фактически и правни основания за отказ от предоставяне на информация, макар и мълчалив.

По отношение на присъдените за жалбоподателя разноски по делото в размер на 310 лв., следва да се отбележи, че никъде не е отразено да са представени доказателства за наличието им. Действително е предвидено да се присъждат адвокатски възнаграждения по административни дела съгласно чл. 143 от АПК, както и че същите следва да са минимални, съгласно наредбата по чл. 36, ал.2 от Закона за адвокатурата. Още повече, че такива възнаграждения се възстановяват от бюджета на органа, издал акта, т.е. с публични финансови средства.



ОБЩИНА ВАРНА

ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

считам, че решаващия състав е постановил неправилно и незаконосъобразно решение, поради което Ви моля да отмените изцяло Решение 2299/15.11.2016 г. на II състав на Административен съд – Варна.

Приложение: Препис на жалбата за другата страна; пълномощно

С уважение,


Лора Гоцева

Юрисконсулт при Община Варна