



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

РБ
СОФИЙСКА
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 8232 за отказ от образуване на досъдебно производство

2018 г.
София

гр. София, 17.05.2018 г.

Христо Кръстев – прокурор при Софийска районна прокуратура /СРП/, след като се запознах с материалите по пр. пр. № 8232/2018 г. по описа на СРП, преписка с регистрационен номер 513000-11012/2018 г. по описа на СДВР,

УСТАНОВИХ:

Прокурорската преписката е образувана по повод депозиран сигнал в Софийска районна прокуратура от кмета на район „Младост“ при Столична община и представляващ инициативен комитет „За зелен Младост“ – Десислава Петрова Иванчева и от председателя на сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – Юлиан Атанасов Чолаков. В сигнала са изложени твърдения, че е съставен и ползван официален документ с невярно съдържание, а именно – Протокол от дата 17.02.2017 г. за извършена проверка на подписа, с предложение за произвеждане на местен референдум, изготвен от главния директор на главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ при Министерство на регионалното развитие и благоустройството – Иван Гетов.

Софийска районна прокуратура на основание чл. 145, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт е възложила извършването на проверка на органите на СДВР, тъй като не е имало достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер към момента на подаване на сигнала, за до може компетентният прокурор на основание чл. 212 от НПК или да образува досъдебно производство, или на основание чл. 213 от НПК да откаже образуването на досъдебно производство. Проверка по случая е извършвана от органите на МВР, при която се е събрал необходимият материал, за да може прокурорът да прецени дали има извършено престъпление от общ характер или не и съответно да постанови законосъобразно своя акт.

От събраните данни в хода на извършената проверка се установява следната фактическа обстановка:

Инициативен комитет „За зелен Младост“ с уведомително писмо вх. № СОА16-НЦ62-1121 от дата 13.09.2016 г., на основание чл. 28, ал. 2, т. 3 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление /ЗПУГДВМС/, сезира председателя на Столичен общински съвет, с искане за започване на процедура по събиране на подписи за произвеждане на местен референдум в район „Младост“ при Столична община. Целта на местния референдум е да се установи дали гражданите на район „Младост“ при Столична община са съгласни да се спре застрояването на зелени площи, междублокови пространства, игрища, попадащи в територията на район „Младост“.

В законоустановения срок по чл. 28, ал. 8 от ЗПУГДВМС подписката за цитирания референдум е внесена в Столичния общински съвет с вх. № СОА16-НЦ62-1121/1/ от дата 12.12.2016 г. На основание чл. 29, ал. 2 от ЗПУГДВМС председателят на Столичния общински съвет е изпратил подписката за цитирания референдум на главна дирекция „ГРАО“ при МРРБ. В изпълнение на законовото задължение, произтичащо от разпоредбите на ЗПУГДВМС, ГД „ГРАО“ при МРРБ извършва служебна проверка на подписките в подкрепа на произвеждането на национални и местни референдуми, граждански инициативи и общи събрания на населението, като за резултатите от извършената проверка се изготвя протокол. В случая ГД „ГРАО“ при МРРБ проверява и установява дали в предоставената подписка за местен референдум са налични необходимият брой подписи, изискуеми по чл. 27, ал. 1, т. 3 и т. 2 на ЗПУГДВМС.

Подписката за произвеждане на местен референдум на територията на район „Младост“ – Столична община е получена в МРРБ, ГД „ГРАО“ с писмо изх. № СОА1Б-НЦ62-1121//14/13.12.2016 г. След това е извършена проверка на подписката за местен референдум в район „Младост“ – Столична община, като за резултата от нея е изготвен протокол на дата 17.02.2017 г. от ГД „ГРАО“ при МРРБ, съгласно изискванията на ЗПУГДВМС. Протоколът е изпратен на председателя на Столичния общински съвет с писмо с изх. № 07-00-100/6/20.02.2017 г.

Данните, вписани в протокол от дата 17.02.2017 г., са установени въз основа на извършена проверка, като проверката се осъществява чрез извличане на данни от регистъра на населението – електронна база данни Национална база данни „Население“, за лицата от подписката за местен референдум в район „Младост“ и реалното им съпоставяне с данните, вписани в същата тази подписка /три имена, ЕГН, постоянен адрес/, като се проверява и дали отговарят на законовите изисквания за участие в същата тази подписка. Съгласно разпоредбата на чл. 102, ал. 1, т. 1 от Закона за гражданската регистрация /ЗГР/, регистърът на населението – Национална база данни „Население“ се поддържа от МРРБ чрез ГД „ГРАО“. Данните в регистъра постъпват от общинските администрации по реда на ЗГР и Наредба № РД-02-20-9 от 21 май 2012 г. за функциониране на Единната система за гражданска регистрация. Сиреч данните, които се съдържат в регистъра на населението – Национална база данни „Население“ при МРРБ, ГД „ГРАО“, касаещи гражданите, живеещи на територията на район „Младост“ – Столична община, са подадени от администрацията на район „Младост“ – Столична община. Данните се отразяват в НБД „Население“ във вида, в който са пристигнали.

Конкретно – съгласно протокол 17.02.2017 г. са установени 8822 коректни записи в подписката за референдум в район „Младост“-СО, от общо 13425, а са установени 4603 некоректни записи. Некоректните записи са формирани от: 1 – брой лица с грешни данни за ЕГН; 2 – брой лица, които нямат постоянен адрес в район „Младост“-СО; 3 – брой лица с грешни и непълни имена; 4 – брой повторени записи в списъка и 5 – брой лица без избирателни права, като в това число са включени лицата, които не са български граждани, лица, които не са навършили 18 години, лица, поставени под запрещение, починали лица и лица, изтърпяващи наказание „лишаване от свобода“.

Следователно служителите на МРРБ са извършили проверка на предоставените данни в подписката за местен референдум в район „Младост“-СО, съпоставяйки данните, които са им предоставени от районната администрация на район „Младост“-СО, касаещи лицата, подписали подписката за местен референдум.

Така изложените фактически изводи се подкрепят от данните, събрани в хода на проверката.

След анализ на материалите по настоящата прокурорска преписка, от правна страна се установява, че не е налице състав на престъпление по чл. 309, ал. 1 от НК, по чл. 308, ал. 1 от НК, по чл. 316 във връзка с чл. 309, ал. 1 или във връзка с чл. 308, ал. 1 от НК и чл. 311 от НК, както и на друго престъпление от общ характер.

От обективна страна, предмет на престъплението по чл. 309, ал. 1 от НК, по чл. 308, ал. 1 от НК, по чл. 316 във връзка с чл. 309, ал. 1 или във връзка с чл. 308, ал. 1 от НК, може да бъде само неистински или преправен частен и/или официален документ, каквито данни в тази насока по настоящата преписка не са налице. Само за пълнота на изложението следва да се изясни значението на неистински и преправен частен и официален документ. Съгласно разпоредбата на чл. 93, т. 6 от НК неистински документ е този, на който е придаден вид, че представлява конкретно писмено изявление на друго лице, а не на това, което действително го е съставило. А в конкретния случай липсват данни някое от лицата, които са положили подписи в процесните документи, да не са положени от тях. Съгласно Постановление № 3 от 23.03.1982 г. по н. д. № 12/1981 г. на Пленума на ВС – „преправянето се изразява във въздействие върху съществуващ истински документ чрез подменяване или допълване на буквени или цифрови знаци или чрез

заличаване на такива знаци, с което съдържанието се променя съществено.” От данните по преписката не се установява, да има допълване, зачертаване или заличаване. Следва да се посочи, че спорният по преписката документ – протокол от дата 17.02.2017 г., изготвен от Иван Гетов – главен директор на ГД „ГРАО“, МРРБ, представлява официален документи, тъй като е издаден от длъжностно лице – по смисъла на чл. 93, т. 1, б. „а” от НК, а и доколкото този документ е издаден по установения ред и форма от длъжностно лице в кръга на службата му.. В настоящия случай действителен автор на документа е лицето, което е посочено като такъв, а именно Иван Гетов . В конкретния случай въобще не може да става въпрос и за осъществен състав на престъпление по чл. 311 от НК – лъжливо документиране, тъй като официалният документ не е с невярно съдържание, както се установи в хода на проверката. Съгласно задължителната практика - Постановление № 3 от 23.03.1982 г. по н. д. № 12/1981 г., Пленум на ВС, предмет на престъплението по чл. 311 може да бъде само удостоверителен документ, какъвто е и настоящият документ. След извършената проверка в НБД „Население “ се е установило, че некоректните записи в подписката за местен референдум в район „Младост“ са именно 4603 броя. Изложеното дотук сочи на изначална несъставомерност на деянието от обективна страна поради липса на два от задължителните признаци – изпълнително деяние и предмет /в този смисъл Постановление № 3 от 23.03.1982 г. по н. д. № 12/1981 г., Пленум на ВС/, поради което обсъждането на субективната страна на престъпните състави по чл. 309, ал. 1 от НК, по чл. 308, ал. 1 от НК, по чл. 316 във връзка с чл. 309, ал. 1 или във връзка с чл. 308, ал. 1 от НК и чл. 311 от НК, се явява безпредметно в настоящия случай. Следва да се отбележи, че престъплението по чл. 311 е умишлено и то може да се извърши само и единствено с пряк умисъл. В конкретния случай не се установява Иван Гетов да е съставял умишлено официален документ с невярно съдържание. Дори и хипотетично да се приеме, че е допусната грешка при изчисляването на коректните и некоректните записи, е предвидена законова възможност за обжалване на решението на СОС и на протокола на ГД „ГРАО“, МРРБ, с което не се допуска провеждане на местен референдум, което законово правомощие е упражнено от жалбоподателите, тъй като последните са завели административно дело пред Върховен административен съд. – адм. дело № 11681/2016 г., което към настоящия момент не е приключило.

Съгласно чл. 46, ал. 1 от НПК прокурорът повдига и поддържа обвинението за престъпления от общ характер. Описаната фактическа обстановка не налага правен извод за извършено престъпление, за което да бъде образувано досъдебно производство, поради което настоящата прокурорска преписка следва да бъде прекратена.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 199, чл. 213 и чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК,

ПО С Т А Н О В И Х :

ОТКАЗВАМ да образувам досъдебно производство по материалите, съдържащи се в пр. пр. № 8232/2018 г. по описа на СРП.

ПРЕПИС от постановлението да се изпрати на:

- 1 – Десислава Петрова Иванчева – адрес: гр. София, ж. к. „Младост 1“, бл. II, вх. , ет. ;
- ✓ 2 – Юлиан Атанасов Чолаков – адрес: гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“, № 133, бл. 40, вх. А, ап. 43.

Постановлението може да се обжалва чрез Софийска районна прокуратура пред Софийска градска прокуратура по реда на чл. 213 от НПК.

Преписката да се архивира в СРП.

ПРОКУРОР:

/Христо Кръстев/

