

РЕШЕНИЕ

№ 1154 /30.05.2018 година, гр. Варна

В ИМЕТО НА НАРОДА

ВАРНЕНСКИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, IV СЪСТАВ в публично заседание на **осемнадесети май** през две хиляди и осемнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕВГЕНИЯ БАЕВА

при секретаря **ВЕСЕЛКА КРУМОВА**, като разгледа докладваното от съдията **адм. д. № 438 по описа за 2018 година**, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 128, ал. 1, т. 8 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 270, ал. 2 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Образувано е по предявения от Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна чрез подписка иск за обявяване нищожността на Решение № 2137/29.11.2017 година, постановено по адм.дело № 2172/2017 година по описа на Варненския административен съд. Ищецът твърди, че решението е нищожно поради непроизнасяне на съда по основното спорно обстоятелство – нищожността на писмо от 18.06.2013 година на председателя на Общинския съвет гр. Варна. Излага, че съдът е отхвърлил искането за събиране на доказателства, като в мотивите на оспореното съдебно решение липсва произнасяне по наведеното твърдение за нищожност на посоченото по-горе писмо. Твърди, че съдът е приел извършването на процесуални действия без представителна власт. Моли съда да постанови решение, с което да прогласи нищожността на решението.

В съдебно заседание ищецът, чрез представляващия си, не изразява становище по иска.

Ответникът – председателят на Общинския съвет гр. Варна, чрез процесуален представител, изразява становище за неоснователност на предявения иск. Моли съда да постанови решение, с което да го отхвърли, като неоснователен. Претендира присъждане на направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

Съдът след преценка на събраните в хода на административното и съдебното производство писмени документи приема за установено от фактическа страна следното :

Предмет на иска е прогласяване нищожността на Решение № 2137/29.11.2017 година, постановено по адм.д. № 2172/2017 година на Варненския административен съд, V състав. Решението е постановено в производство по чл. 256 и 257 от АПК. Със съдебното решение предявеният иск е отхвърлен. Съобщението за изготвеното решение е връчено на процесуалния представител на ищеца на 06.12.2017 година. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 15.01.2018 година.

В разпоредбата на чл. 128, ал. 1, т. 8 от АПК е предвидена възможност да бъде искано прогласяване на нищожност на съдебно решение. Тази възможност не е ограничена със срок, стига решението да не е било предмет на инстанционен контрол, в който да е била обсъждана валидността му съгласно чл. 218, ал. 2 от АПК.

Обхватът на проверката в производството по чл. 128, ал. 1, т. 8 от АПК се ограничава само до валидността на съдебния акт. Това е така, тъй като съдебното решение, в качеството си на държавен правосъден акт, с който е разрешен правен спор, се ползва от стабилитет, настъпващ вследствие неизменимостта му от съда, който го е постановил, необжалваемостта му пред горната инстанция и неотменимостта му по реда на отмяната. Необжалваемостта на решението заздравява недопустимите и неправилните съдебни актове. Тя е условие за пораждаване на правните последици от решението и поспециално на силата на пресъдено нещо. В случая предмет на контрол е съдебно решение, чиято необжалваемост е настъпила поради изтичане на срока за обжалването му. След като решението се ползва от сила на пресъдено нещо, не е възможно ново повдигане на същия правен спор, тоест преразглеждане на установяванията, правните квалификации и изводите по същество, което става чрез оспорване на допустимостта и правилността на съдебното решение. Безсрочната възможност по чл. 128, ал. 1, т. 8 от АПК е открита само за нищожните решения, тъй като само те не са годни в нито един момент да породят присъщите на съдебния акт правни последици.

Установените изисквания за валидност на съдебното решение са то да бъде постановено от надлежен орган, функциониращ в надлежен състав, в пределите на правораздавателната дейност на съда, да са спазени изискванията за писмена форма и подпис, както и да може да бъде разбрана изразената от съда воля.

В настоящия случай атакуваното съдебно решение е постановено от административен съд, на който са подведомствени исковите по чл. 256 и чл. 257 от АПК, какъвто е предметът на оспореното решение. Съдебното решение е постановено от надлежен състав от един съдия, избран на принципа на случайното разпределение. Видно от представената справка от председателя на Варненския административен съд съдия Димитър Михов заема длъжността съдия във Варненския административен съд за периода 27.07.2017 – 29.11.2017 година, периодът на разглеждане на делото. Спазени са изискванията за писмена форма и решението е подписано.

Не се констатира твърдяните от ищеца пороци. Постановеният диспозитив, с който жалбата е отхвърлена, съответства на изложените мотиви.

Основните доводи на ищеца за нищожност на атакуваното решение са за допуснати процесуални нарушения, изразяващи се в отхвърляне на доказателствените искания и неприемане на доказателствата на жалбоподателя. Ищецът счита, че не е констатирана нищожността на писмо от 18.06.2013 година на председателя на Общинския съвет гр. Варна. Доколкото обаче съдопроизводствените нарушения имат значение за правилността на решението, а не за неговата валидност, по изложените по-горе съображения за обхвата на проверката по чл. 128,

ал. 1, т. 8 от АПК, тези доводи не могат да бъдат обсъждани в това производство. Към въпроса за правилността на решението се отнасят и доводите за извършване на процесуални действия без представителна власт, които също не попадат в обхвата на настоящата проверка.

По изложените съображения предявеният иск следва да се отхвърли, като неоснователен.

На основание чл. 143, ал. 3 от АПК в полза на ответника следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски в размер на 500 лева.

Предвид горното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ иска на Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна чрез подписка за обявяване нищожността на Решение № 2137/29.11.2017 година, постановено по адм.дело № 2172/2017 година по описа на Варненския административен съд.

ОСЪЖДА Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна чрез подписка **ДА ЗАПЛАТИ НА** на Общинския съвет Варна сумата от **500** (петстотин) **лева**, представяваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от получаване на съобщението от страните.

СЪДИЯ: