

РЕШЕНИЕ

№ 900/30.04.2018 година, гр. Варна

В ИМЕТО НА НАРОДА

Варненският административен съд, IV състав в открито заседание на **двадесети април** през две хиляди и осемнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕВГЕНИЯ БАЕВА

при секретаря **ВЕСЕЛКА КРУМОВА**, като разгледа докладваното от съдията **адм. д. № 2215 по описа за 2016 година**, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искането на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ гр. Варна за постановяване на допълнително решение. Молителят твърди, че съдът не се е произнесъл по приложението на чл. 34, ал. 1 от АПК. Моли съда да постанови допълнително решение.

В съдебно заседание молителят, лично и чрез процесуален представител, поддържа искането. Твърди, че в Община Варна е налице порочна практика образуваните административни преписки да не се предоставят на страните за запознаване, в нарушение на чл. 34, ал. 1 от АПК.

Ответникът по искането – кметът на Община Варна, редовно призован, не изпраща представител. В писмено становище от 02.04.2018 година изразява становище за неоснователност на искането. Моли съда да постанови решение, с което да го отхвърли, като неоснователно.

Съдът като взе предвид направеното искане и доказателствата по делото прие за установено от фактическа и правна страна следното :

С Решение № 2002/18.10.2016 година, постановено по адм.д. № 2215/2016 година съдът е отменил мълчалив отказ кмета на Община Варна да се произнесе по Заявление № ДООИ1600093ВН/16.06.2016 год. подадено от „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ гр. Варна и е върнал преписката на кмета на Община Варна за произнасяне по посоченото заявление.

Съдът се е произнесъл по цялото заявено искане, поради което не са налице предпоставките по чл. 176, ал. 1 от АПК.

В съдебното заседание на 07.10.2016 година жалбоподателят е навел твърдение, че в хода на административното производство е допуснато съществено процесуално нарушение по чл. 34, ал. 1 от АПК.

Съдът не е изложил мотиви по твърдяното допуснато съществено процесуално нарушение, т.к. е отменил мълчаливия отказ на друго основание.

Горното не представлява непълнота на произнасянето по оспорването, поради което искането следва да се отхвърли.

По изложените съображения и основанието на чл. 176 от АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ искането на искането на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ гр. Варна за постановяване на допълнително решение – да се произнесе по твърдението за допуснато съществено процесуално нарушение по чл. 34, ал. 1 от АПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния Административен съд.

СЪДИЯ:

