



Чрез Административен съд – Варна  
адм. дело 2215/2016г., IV състав

До Върховен административен съд  
адм. дело № 14274/2016г., Пето отделение

### МОЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА  
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, представлявано от Юлиан Чолаков  
адрес: бул. „Владислав Варненчик“ №133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО възобновяване на производството

Уважаеми Върховни съдии,

Настоящата молба НЕ Е касационна жалба срещу решение № 900 от 30.04.2018г., с което искането ни за допълване на решение № 2002 от 18.10.2016 г. по адм.д. № 2215 от 2016г. на АС Варна с произнасяне по приложимостта на чл.34 ал.1 АПК в процедура по ЗДОИ е отхвърлено с аргумент, че мълчаливият отказ бил отменен на друго основание.

Обстоятелството, че на съдия Евгения Баева не ѝ се занимава със случаи на административен произвол в Община Варна не ѝ я освобождава от задължението по чл.12 от ГПК съдът да преценява всички доказателства и доводи на страните по вътрешно убеждение - включително дали отказът на административния орган по молбата ни от 01.07.2016 г. за достъп до процесната преписка по ЗДОИ на основание чл.34 ал.1 от АПК е съществено, несъществено или не е нарушение на административнопроизводствените правила. Единствено с оглед процесуална икономия, СОПА не подаваме касационна жалба по този привидно страничен, но много важен въпрос.

Ето защо моля на основание чл.230 ал.1 предл.2 от ГПК производството по делото да бъде възобновено, като въпросът относно приложимостта на чл.34 ал.1 АПК в производство по ЗДОИ бъде обсъден от ВАС в мотивите на съдебното решение.

Гр. Варна, 16.05.2018г.

С уважение: . . . Юлиан Чолаков/

