

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 513/08.02.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - гр. Варна, XXXIII състав, в закрито съдебно заседание на 08.02.2018 г. в състав:

Председател : Мария Ганева

като разгледа докладваното от председателя адм. дело № 357 по описа на съда за 2018 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по предявен иск от Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна чрез подписка ,подаден чрез председателя Юлиан Атанасов Чолаков срещу председателя на ОбС Варна с правно основание чл. 257 от АПК.

С разпореждане № 1817/31.01.2018 . са дадени указания на ищеца за отстраняване недостатъци на исковата претенция : представяне на д-ва за съществуването и представителството на сдружението-подател на иска, д-ва за платена държ. такса от 10 лв., представяне на препис от исковата молба и нейните приложения .

С молба от 31.01.2018 г.е отправено искане делото да бъде обявено като такова с особен обществен интерес и да бъде конституирана Прокуратурата с изтъкнат мотив , че по този начин развитието на казуса ще стане достойние на по-широк кръг от граждани.

С уточняваща молба от 05.02. се представят протоколи от 26.01.2013 г. и 28.01.2013 г. за проведено учредително събрание на Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна и за избран председател на същия Юлиан Атанасов Чолаков, д-ва за платена ДТ от 10 лв.

Нередовностите на иска са отстранени , поради което не съществуват пречки за насрочване на производство по разглеждане на същия.

Съобразно чл. 16 от АПК прокурорът участва в адм. дела в предвидените от кодекса или друг закон случаи ; започва или встъпва във вече образувани по този кодекс производства ,когато прецени, че това се налага от важен държавен или обществен интерес . Видът на настоящото съдебноадминистративно производство не налага задължително участие на прокурор , а за преценка дали същия да встъпи в процеса съдът следва да му изпрати копие на исковата молба.

Съдът прецени, че следва да остави без уважение искането за идентифициране на делото като такова с особен обществен интерес . Според утвърдените вътрешни правила за идентифициране на дела с особен обществен интерес от Председателя на АС-Варна подобно квалифициране се извършва или адм. ръководителя на съда- при образуване на делата или от съдията-докладчик - при извършване на предварителната подготовка по разпределените му дела.

В случая Председателя на Варненския адм. съд при образуване на делото не е счел, че същото е с особен обществен интерес. Подобно становище застъпва и съдията-докладчик предвид зададените критерии по т. 5 и 6 от Вътрешните правила

за дела с особен обществен интерес : вид на делото, вид и характер на обжалвания адм. акт, органа, издал акта , характер и значимост на обществените отношения , страни по делото , наличие на обществен дебят или общественото внимание , дела по оспорване на подзаконовни нормативни актове , изборни дела, преюдициални запитвания , дела , свързани с общественото значими обекти.

Настоящото дело не попада сред изрично изброените по материя дела с особен обществен интерес. Видът на производството е по чл. 257 от АПК и по тази си специфика не предполага особена значимост на процеса, дори и искът да е насочен срещу председателя на ОбС Варна. Исковата претенция е да се осъди посочения адм. орган да изпълни задължение по чл. 29, ал.2 и 3 от ЗПУГДВМС по изпращане на подписани бланки на предложение за референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна на ГД „ ГРАО „ , но в случая видно от материалите по делото подписката за провеждане на местен референдум е от 2013 г. т.е. отпреди 5 години и въпреки обстоятелството ,че касае значим обект на гр. Варна –Морската градина, не предполага съждение за актуален обществен дебят или общественото внимание относно подписа с петгодишна давност . Искане се осъжда по изпълнение на действие по изпращане на подписани бланки на ГД „ ГРАО“, а не на значимо по характер действие по внасяне на искане за провеждане на референдум в Общинския съвет.

Мотивиран от изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Оставя без уважение искането на ищеца за обявяване на делото с особен обществен интерес.

Да се изпрати на Окръжна прокуратура гр.Варна копие на исковата молба за запознаване и преценка по встъпване в процеса.

Насрочва производство в открито съд. заседание на 18.04.2018 г., 16.00 ч. Да се призоват страните. На ответника да се изпрати препис от исковата молба и приложенията.

Задължава ответника да представи в съд. заседание д-ва за вписване в публичния регистър по чл. 29, ал.1 от ЗПУГДВМС на подписката на Инициативния комитет. При бездействие ще бъде наложена глоба.

Определението не подлежи на обжалване.

Административен съдия: 