

Чрез Административен съд – Варна (АдСВ)
Адм. дело № 502 от 2018г.
До председателя на Върховния административен съд

МОЛБА за определяне на срок при бавност
От инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за
Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка,
представяван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков,
бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО обструктивно бавене и саботиране своевременното
събиране на решаващи доказателства и насрочването на делото в о.с.з

Правно основание: чл.255, 256 и 257 ГПК във вр. с чл.144 АПК и чл.127 ал.1 АПК

Уважаеми господин Председател на ВАС,

По делото е издадено съдебно удостоверение от 14.03.2018г., по силата на което ГД „ГРАО“ при МРРБ, Териториално звено „ГРАО“ – Варна е задължено да предостави за всеки от установените и вписани в протокола от 07.06.2013г. за проверката на подписката за местен референдум 17513 некоректни записани данни, които да включват номера на записаните в подписката, в коя група с нередности попада и в какво точно се състои недостатъкът.

След първоначалния отказ на Териториално звено „ГРАО“ – Варна въобще да приеме за изпълнение съдебното удостоверение, сега е налице и писмо от ГД „ГРАО“ – София с.д. 10484 от 08.06.2018г., с което също се отказва изпълнение с аргумент, че информацията не се съхранявала.

В действителност, задължителните указания в съдебното удостоверение не са обвързани с условия. Това означава, че ако ТЗ „ГРАО“ – Варна е унищожило исканите данни, то е длъжно да извърши повторно проверката на подписката, за да ги установи и представи на съда по силата и в изпълнение на съдебното удостоверение.

По този повод с молба с.д. 10537 от 11.06.2018г. инициативният комитет поиска съдът да предупреди длъжностното лице – ръководител на ТЗ „ГРАО“ – Варна, че при неизпълнение ще му бъде наложена глоба. На молбата е изписана резолюция R – 9102 „к.д.“ от 12.06.2018г., като на практика по тази молба няма произнасяне.

Именно непроизнасянето по тази молба е обструктивното съдопроизводствено действие, забавящо и саботиращо събирането на доказателства, които са от решаващо значение за изхода на делото.

Няма и насрочване на съдебно заседание при грубо погазване на чл.157 ал.1 изр.2 от АПК, с оглед, че жалбата е постъпила в съда на 08.02.2018г., а днес е 18.06.2018г.

Ето защо МОЛЯ съдът да се произнесе незабавно по молба с.д. 10537 от 11.06.2018г., като извърши забавените съдопроизводствени действия и ни уведоми за това, за да се смята настоящата молба за оттеглена или същата да бъде изпратена на ВАС за определяне на подходящ срок за това.

Гр. Варна, 18.06.2018г.

С уважение: / Юлиан Чолаков /